个案一：二零一六年四月六日、七日及二十九日、五月六日、十二日及十三日晚上八时三十分至十时在香港电视娱乐有限公司（香港电视娱乐）ViuTV频道播放的电视节目《太阳的后裔》

五位公众人士投诉上述六集节目，指有关集数内各种商业产品 / 服务 / 品牌的展示并非基于节目的编辑需要或不是以附带形式出现，等同间接宣传。

通讯事务管理局（通讯局）的调查结果

通讯局按照既定程序，详细考虑了投诉个案的细节及香港电视娱乐的陈述。通讯局考虑了个案的相关资料，其中包括以下各点：

个案的细节

- (a) 有关节目为外购的韩国剧集，以军人、医生及他们的爱情故事为题；
- (b) 在被投诉的集数中，所指的产品 / 服务 / 品牌在不同的场景中出现。在一些场景可看到相关品牌名称及标志，但在另一些场景则并不清晰可辨。剧中没有提及有关品牌名称或称赞其产品 / 服务的语句。尽管有些角色在其对话中提到某些产品的特点，但多属一般性质的提述；

- (c) 剧中有数个外景拍摄场景。在二零一六年四月七日、五月六日及十二日播出的集数中，有数个为时一至十二秒影着一家咖啡店外的发光招牌上的店名及其标志的广宽镜头。在二零一六年五月六日播出的一集内有一个为时四秒的类似广宽镜头，影着一家三文治食店外其广告牌上的店名及标志；以及
- (d) 香港电视娱乐表示，上述(c)段提及的有关镜头是基于节目的编辑及内容需要，从叙述、电影剪辑手法及美学角度传达剧中人物的情感、场景或人物关系。此外，香港电视娱乐表示该台没有就被投诉的节目中播出所指的商业名称收取任何商业报酬，并认为规管电视节目及广告标准的业务守则（业务守则）应该予以修订，以容纳购自海外的节目中提及商品的内容。

**《电视通用业务守则 — 节目标准》（《电视节目守则》）
中的相关条文**

- (a) 第11章第1段 — 禁止间接宣传，即不得在电视节目中无意间或蓄意地把节目材料与广告材料混合或加插广告材料；以及
- (b) 第11章第3段 — 任何节目都不得过分突出属于商业性质的产品、服务、商标、牌子、标识，以致造成等同广告的效果。凡提及上述物品，必须基于节目的编辑需要，又或

只是以附带形式出现。

《电视通用业务守则 — 广告标准》中的相关条文

- (a) 第2章第1段 — 广告或广告材料泛指任何包括在电视节目服务内用以推销某种商品或服务，或用以增进任何机构、商行或个人利益的材料，包括以文字、音响效果（包括音乐）及 / 或画面表达，并以直接宣布、广告口号、描述或其他形式播出的材料，以及在节目中宣传任何产品或服务的语句。

通讯局的审议

通讯局考虑了个案的相关资料后，认为：

- (a) 从海外购入的节目，与其他本地制作节目一样，须遵守规管间接宣传的条文；
- (b) 持牌机构有否因为播放相关内容而收取某种报酬或利益，并不是规管间接宣传的相关条文适用的先决条件；
- (c) 除以上通讯局的调查结果(c)段提及的镜头外，剧中大部分看到相关品牌名称及标志的镜头是基于节目的编辑需要，以及以附带形式出现于该剧集的有关场景中。在另一些场景中，相关品牌名称及标志并不清晰可辨。而剧中的对话中没有提到品牌名称或特定的产品名称，亦没有称赞有关品牌 / 产品 / 服务；

(d) 至于以上通讯局的调查结果(c)段提及的广宽镜头，通讯局尊重电视制作的创意与编辑自由，但持牌机构必须确保其播放的电视节目遵守适用的业务守则。通讯局认为在有关广宽镜头中，显眼地以全景模式并间中持续地展示有关店铺外的广告招牌上的商业名称及标志，并非明显配合节目的编辑需要，亦非以附带形式出现。有关剧集过分突出有关品牌，违反了《电视节目守则》第 11 章第 3 段。这些镜头亦构成在电视节目中把节目材料与广告材料混合或加插广告材料的效果，违反了《电视节目守则》第 11 章第 1 段的规定。

裁决

鉴于上述情况，通讯局认为有关在二零一六年四月七日、五月六日及十二日播放的集数中展示有关咖啡店及三文治食店名称及标志的投诉成立。考虑到有关剧集主要供香港以外地区收看，香港电视娱乐并无就节目中展示的商业名称收取任何金钱报酬，以及此属香港电视娱乐初次违反有关规定的个案之一，通讯局决定向香港电视娱乐发出**劝谕**，促请它严格遵守《电视节目守则》第 11 章第 1 及 3 段的条文。

个案二：二零一六年五月十一日晚上八时三十分至午夜十二时
在香港电视娱乐ViuTV频道播放的电视节目《万千呃Like贺台庆》

四名公众人士投诉节目在两个环节中展示某家居用品连锁店和
某造型产品品牌的名称及产品，过分突出有关品牌，等同间接宣
传。

通讯局的调查结果

通讯局按照既定程序，详细考虑了投诉个案的细节及香港电视娱
乐的陈述。通讯局考虑了个案的相关资料，其中包括以下各点：

个案的细节

- (a) 有关节目直播某网上视像平台举办的庆祝活动。表演项目
包括歌唱、舞蹈、游戏及趣剧，现场观众并获邀以流动电
话向他们喜欢的表演给予「赞」；
- (b) 有关节目的一个环节为一出短剧。在剧中不时看到投射在
舞台背景幕上，包含了该家居用品连锁店名称的环节标题。
在一个住宅场景中，当剧中的家庭成员提及家中某些家俬
购自该连锁店，并表示想添置该店的时尚变形家俬时，曾
多次以不准确的发音说出该连锁店的品牌名称。其后，扮
演父亲的角色唱了一首歌，赞赏该连锁店店员的服务及其
产品特色，同时讽刺香港的狭窄居住环境。该环节的尾段
曾数度提及其环节标题，当中有关连锁店的品牌名称均以

正确的发音读出；

- (c) 在一个颁奖环节中，主持人表示颁奖前会请在座的艺人吃东西。数名助手随即捧着放满该造型产品品牌的发型产品的托盘进场，并将产品分派给台上艺人。主持人要求艺人「吃」这些产品时要笑，拿着产品时要将品牌的标志向着镜头及观众。环节播出了艺人拿着不同产品的镜头，但难以清楚看到产品上的品牌名称。其后，当众艺人在「吃」该品牌的产品时，主持人询问其中一名男艺人该产品的「味道如何」，他回答「啲hair jam(发占)真系唔错，香过四宝饭」；以及
- (d) 香港电视娱乐表示，有关品牌没有赞助播放该节目，而香港电视娱乐亦没有就节目中播出所指的商业名称收取任何报酬。

《电视节目守则》中的相关条文

- (a) 第11章第1段 — 禁止间接宣传，即不得在电视节目中无意间或蓄意地把节目材料与广告材料混合或加插广告材料；以及
- (b) 第11章第3段 — 任何节目都不得过分突出属于商业性质的产品、服务、商标、牌子或标识，以致造成等同广告的效果。凡提及上述物品，必须基于节目的编辑需要，又或只是以附带形式出现。

《电视广告守则》中的相关条文

- (a) 第2章第1段 — 广告或广告材料泛指任何包括在电视节目服务内用以推销某种商品或服务，或用以增进任何机构、商行或个人利益的材料，包括以文字、音响效果（包括音乐）及 / 或画面表达，并以直接宣布、广告口号、描述或其他形式播出的材料，以及在节目中宣传任何产品或服务的语句。

通讯局的审议

通讯局考虑了个案的相关资料后，认为：

- (a) 尽管被投诉的节目是一个直播的外购制作节目，但香港电视娱乐作为本地免费电视节目服务持牌机构，有责任确保其免费电视服务播送的所有节目内容均符合相关法例、牌照条款及业务守则所订立的规定；
- (b) 持牌机构有否因为播放相关内容而收取某种报酬或利益，并不是规管间接宣传的相关条文适用的先决条件；
- (c) 在有关环节的短剧中，使用该家居用品连锁店的家俬作为道具，以及简略地提及有关家俬的一些特色，属可以接受。不过，在该短剧中经常提及该连锁店的名称及赞美其家俬，以及在舞台背景幕上显眼地展示包含了有关品牌名称的环

节标题，属过分突出有关品牌。该等提述、语句及画面展示方式，并非明显配合该环节的编辑需要，亦非以附带形式出现，因而违反了《电视节目守则》第 11 章第 3 段。另外，该等提述、语句及画面展示方式，构成在电视节目中把节目材料与广告材料混合或加插广告材料的效果，违反了《电视节目守则》第 11 章第 1 段的规定；以及

- (d) 在有关颁奖环节中，有关造型产品品牌的发型产品甚难辨识。尽管谈到「吃」该等不能食用的发型产品及其「味道」时曾提及品牌名称，但有关说话带有讥讽和谐趣的意味，不会被视作刻意推销有关产品，因而不构成「广告材料」。通讯局认为有关展示配合编辑需要及以附带形式出现，没有过分突出有关品牌。

裁决

鉴于上述情况，通讯局认为有关展示该家居用品连锁店名称的投诉成立。考虑到香港电视娱乐没有因展示有关品牌名称而收取任何金钱报酬，以及此属香港电视娱乐初次违反有关规定的个案之一，通讯局决定向香港电视娱乐发出**劝谕**，促请它严格遵守《电视节目守则》第 11 章第 1 及 3 段的条文。

个案三：二零一六年四月三十日、五月七日、二十一日及二十八日、六月十八日及二十五日晚上十一时三十分至午夜十二时（*第四至第七集及第十和第十一集*），以及七月九日、十六日及二十三日晚上十一时四十五分至凌晨十二时十五分（*第十三至第十五集*）在香港电视娱乐 ViuTV 频道播放的电视节目《晚吹-真 PK》

十四名公众人士投诉上述九集节目。投诉主要指节目中向主持人及 / 或嘉宾施加的惩罚令人反感、不雅、令人不安和恶心、暴力、与性有关、变态、具侮辱性或品味低劣；罔顾传播细菌的风险；影响在录影厂工作的制作人员（尤其是女性员工）；等同酷刑、性骚扰、肆意杀死无害的昆虫及浪费食物；对儿童及青少年造成不良影响；以及尽管节目被划分为「成年观众」类别的节目，仍不可接受在免费电视服务播放。

部分投诉人亦投诉节目包含粗鄙用语或粗言秽语，以及裸露臀部的镜头。此外，虽然显示主持人的粗鄙手势及私处的画面已经打格处理，但有关动作及身体部分仍可被辨识。

通讯局的调查结果

通讯局按照既定程序，详细考虑了投诉个案的细节及香港电视娱乐的陈述。通讯局考虑了个案的相关资料，其中包括以下各点：

个案的细节

- (a) 有关节目为清谈节目，当中包含向两名节目男主持人及 / 或嘉宾施加惩罚的内容。全部九集节目均因含有不雅用语、不当行为、不安画面（第十三及十五集除外），以及成人情节和裸露镜头（第十三及十五集）而被划分为「成年观众」类别的节目。电视台在有关集数开始前，均以声音及画面显示劝谕字句。在节目中，主持人及 / 或嘉宾互相惩罚对方或被一名蒙面男子惩罚；
- (b) 在播出惩罚的内容时，画面左上 / 下角位置显示警告字句，提醒观众有关内容涉及不安镜头及危险动作，切勿模仿；
- (c) 节目主持人及 / 或嘉宾所受的惩罚包括吃掉涂在他人腋下或脚上的食物、用口把套在另一人的脚趾上的趾环除下、以口把食物或液体传进另一人的口中，以及将牛奶 / 漱口水喷向某人的脸上或口中。其他惩罚涉及身体敏感部位或私处，包括将快速开动中的电动玩具车撞向主持人的下体、一名嘉宾将篮球掷向一名主持人的下体，以及一名蒙面男子弄破放在主持人的平脚内裤内的气球。在第十一集中，两名男主持人及一名男嘉宾将麦克风夹在自己的乳头；
- (d) 在部分惩罚中，包括主持人在录影厂内裸跑，有简短镜头显示主持人及 / 或嘉宾的股沟。由于他们的私处及裸露的臀部均被袜子或图像遮盖，又或遭打格处理，因此看不到其敏感部位；

- (e) 在—项惩罚中，两名主持人的手脚均被载有一些杜比亚蟑螂的胶袋包裹着，他们初时非常惊慌，其后用四肢猛力捶地以克服恐惧；
- (f) 节目包含粗俗用语及带有性含意的用语。节目中有特别声效把对话中的一些用语遮盖，没有以声音播出或在画面的标题显示粗言秽语；以及
- (g) 香港电视娱乐指其综合娱乐免费电视服务是为满足本港观众的多元化观赏口味而设，而有关节目为谐趣惹笑及为小众而制作的清谈节目，对年青、爱玩乐及无拘束的观众极具吸引力。此外，考虑到该节目在深夜播放，节目开始时已提供劝谕标示、警告字句及节目分类的资料以告知观众节目内容的性质，有关的节目内容应可接受在「成年观众」类别节目内播放。

《电视节目守则》中的相关条文

- (a) 第 3 章第 1 段 — 持牌人应确保以负责任的手法播放节目，并应避免在没有需要的情况下，引起观众反感；以及
- (b) 第 3 章第 2(a)段 — 持牌人不得在节目内加入以有关节目播出的情况而言，观众一般不会接受的不雅、淫褻或低劣品味的材料。

通讯局的审议

通讯局考虑了个案的相关资料后，认为：

- (a) 按一般原则，电视节目不应包含以有有关节目播出的情况而言，观众一般不会接受的不雅或低劣品味的材料。任何可能对身体造成严重伤害或带有强烈性暗示的惩罚均不可接受；
- (b) 在以上通讯局的调查结果(c)段中提及的惩罚及内容属于不雅或品味低劣，就有关节目播出的情况而言（即在一个于深夜播放并以声音和画面播出劝谕字句的「成年观众」类别节目内播放），观众一般都不会接受。香港电视娱乐没有以负责任的手法播放上述节目内容，亦无避免在没有需要的情况下，引起观众反感。上述节目内容违反《电视节目守则》第3章第1段及第2(a)段；
- (c) 在节目的相关集数中，没有以声音播出或以画面显示粗言秽语，而显示主持人及 / 或嘉宾的臀部及股沟的镜头并不涉及性相关的内容。节目内使用的语言和相关镜头，以及被遮盖的相关手势，属可接受在「成年观众」类别节目播放的内容；
- (d) 在有关集数中没有特写主持人处置杜比亚蟑螂的镜头，因此，没有充分证据证明在节目中使用蟑螂的内容违反了《电视节目守则》的条文；以及

- (e) 有关其他指控，包括在部分惩罚中浪费食物、罔顾传播细菌的风险，以及对在录影厂内工作的制作人员构成影响，并不属于通讯局的管辖范围。

裁决

鉴于上述情况，通讯局认为以上通讯局的调查结果第(c)段中提及的相关惩罚及内容的投诉成立。至于惩处方面，通讯局认为本个案的违规性质与之前同一节目系列首三集的个案相同，而通讯局已就该个案向香港电视娱乐施加惩处。通讯局亦备悉，香港电视娱乐在获悉通讯局就之前的个案作出的裁决前已播放本个案的九集节目。经考虑上述实际情况并衡量所有相关因素，通讯局决定**毋须**再就本违规个案向香港电视娱乐**另作惩处**。通讯局已提醒香港电视娱乐，作为持牌机构，它有责任确保其领牌服务播送的任何节目材料均符合相关《业务守则》的规定。