

**本地免費電視節目服務牌照續期公眾諮詢
專題小組討論會（2014年3月18日）
口頭意見（書面版）**

爭取成立兒童事務委員會聯盟由本港 24 個關注兒童權利的組織及 8 位個人成員組成，過去一直倡導成立獨立的兒童事務委員會，為香港社會建立一個高度重視兒童的最大利益的文化。

1. 兩台節目意見

對於本地兩間免費電視台的續牌事宜，聯盟首先表達對兩台的節目意見：

1.1 對 T V B 節目的意見

1.1.1 兒童節目及兒童動畫

根據通管局就牌照續期的資料小冊子內《指定播放節目》內的數據顯示，翡翠台及明珠台的兒童節目每週播放總時數在 2009 年開始減少，聯盟發現往年暑假的特備節目《T V B 兒童節》亦已取消了幾年，具體地反應出 T V B 投放在兒童節目的資源逐步減少。對於 T V B 兒童節目及卡通片，聯盟有以下意見：

1.1.1.1 兒童動畫片

翡翠台及明珠台播放卡通片的時數明顯少了。近兩年年購入及播放的卡通片種類是明顯多元化了，偶有適合年幼兒童觀看的優質卡通片，聯盟希望 T V B 可以減少購入及播放以打鬥為主的卡通片，騰出時間播放多元題材的卡通片。

走時尚年青人路線的 J 2 台有 6.8% 時間是播放兒童動畫，講高中男女生題材的《男子高中生的日常》安排在週六早上九時播放一小時，對心智未成熟的兒童並不合適，雖然節目列明需要 P G 家長指引下收看，但對於慣常收看翡翠台週末早上卡通片的兒童及家長來說，這時段一向無須家長指引下收看的，家長在意識上未必會留意到這齣動畫是要特別注意，聯盟認為在節目安排上欠妥當。聯盟也留意到 J2 台在早上至傍晚播出的兒童動畫，題材和意識尺度都比翡翠台的大膽，認為不宜列作為“兒童動畫”看待。

1.1.1.2 《猩猩補習班》

逢週日在翡翠台播出的《問問 Master Joe》提倡創意思維和求問精神，一直深受兒童、家長及老師歡迎，節目終止後，T V B 改以無線收費兒童台的節目《猩猩補習班》播出，這個節目原本是兒童台播放的《猩猩同學會》一星期五集的節目精華，放在翡翠台推出，明顯是節省成本的做法。這節目對未收看過《猩猩同學會》的兒童難免會覺得節目內容支離破碎，每集形式不連貫，而且收費兒童台原本的目標家庭為中產階層，節目內容亦因此較為中產，拍攝手法和主持的演繹方式亦太「成人幼稚化」，甚至以不恰當的兩性關係和價值觀作為故事橋段，學英語的故事情境亦不是每每普遍香港兒童會

經歷到，能夠產生學習連繫的，節目內容實在有必要認真審視。聯盟認為將此節目放在翡翠台播，是不重視低收入階層兒童的觀賞節目權益，罔顧普羅大眾兒童觀賞新鮮、有趣味、有益處的本地兒童電視節目製作。

1.1.1.3 《放學 I C U》

逢星期一至五播出的《放學 I C U》節目內容多元化，但外景環節卻愈來愈少，令低收入家庭兒童減少了透過免費電視認識本港各處人事的機會，而且節目內容近年亦偏向中產和硬知識的灌輸，欠缺本土化生活經驗作為內容核心，從社會學角度而言，這樣是不利於本港兒童透過大眾媒體進行社會化，而兒童在社會化過程會影響他們的性格發展，太過著重中產的學習模式和學習資源的節目內容，對低收入家庭兒童和殘障兒童來說會帶來潛而默化的負面影響，包括負向自我形象、自卑感、跨代貧窮的宿命思想等。

根據《聯合國兒童權利公約》（第十七條），媒體向兒童散佈資訊時應該是正確，並要符合道德福祉、知識和促進大眾之間的了解，同時應尊重兒童的文化背景。聯盟建議 T V B 增加兒童節目製作資源，增加外景拍攝，節目內容宜蓋括廣泛社會階層的生活現況，甚至邀請肢體殘障兒童為主持，加強社會共融的價值觀，並盡量以隨手可得的資源作為節目道具或學習資源，崇尚天然，傳遞實用儉約價值，尊重各社會階層兒童的需要。

做了 32 年的主持譚玉瑛是無線藝員中的“爆 show 王”，薪酬相當高，最近有報導指她在合約屆滿前被調離兒童節目，雖然電視台有節目編輯自主權，但也令人懷疑是否跟削減兒童節目製作開支有關，因為現在有收看《放學 I C U》的兒童都很喜歡譚玉瑛。

1.1.1.4 明珠台

明珠台的外購兒童節目及卡通片，質素很好，節目種類多元化，大多數都具創意、啟發和教育性，當中不乏外國的獲獎兒童節目，反映出外國對兒童節目製作及內容質素上有明確要求、有廣播條例保障兒童權益。聯盟認為這些放在明珠台的高質素的外購節目及卡通片可以以配音方式，將之放在翡翠台播放，讓本港操廣東話的兒童有觀賞的機會，以減少提倡暴力及不正確男女交往價值觀的日本卡通片的播放。從通管局小冊子資料顯示，明珠台的兒童節目及動畫的每週播放時數明顯有減少，反映出 TVB 在削減投放在兒童節目的資源。

聯盟亦發現明珠台一向好口碑、又受兒童及家長歡迎的外購紀錄片播放時數也有明顯下降的情況，省去了的資源及播放時數卻未見在明珠台其他類型節目上有增加，是否意味著明珠台投放在外購節目的資源正在減少，又或者明珠台整條頻道的運作資金正在減少？加上翡翠台兒童節目製作資源萎縮，這些都每天影響著本港兒童觀賞有益身心的免費電視節目的權益。

聯盟發現現時無線幾個自製兒童節目中，沒有內容是適合3－6歲的幼兒觀賞的。

1.1.2 其他節目

1.1.2.1 T V B 討論區

T V B設有討論區網頁讓兒童表達他們對節目的意見，但T V B卻未有對兒童意見作任何回應，尤如似有還無的單向表達意見渠道，未能達致雙方對話的討論層次。按《聯合國兒童權利公約》（第十二條），兒童有權對影響其本身的一切事項自由發表意見，對兒童的意見應按照其年齡和成熟程度給以適當的看待；及（第十三條）兒童有權尋求、接受和傳遞各種信息和思想的自由，除非這會侵犯他人的權利。聯盟建議T V B正視和恰當回應兒童對節目及卡通片的意見。

1.1.2.2 綜藝節目

聯盟認為太過鼓吹風水命理的節目應該減少，雖然主持在節目尾曾說過風水只能作參考，但由於節目主持及風水師的言詞說服力，令不少兒童及青少年會以為自我努力下還要靠風水才能成功的錯誤意識。

對於最近的《搵個好男人》，以及兩年前的《盛女愛作戰》等節目，曲解了正常男女交往的情況，誤導了身心都正在發育成長的兒童及青少年對自己性別及外型體態的過份著重，忽略了個人性格、價值觀、學識及經歷、喜好、人生理想等等男女交往應該要留意的個人獨特之處。除此之外，《獎門人》系列節目及《變身男女 Chok Chok Chok》等節目內容意識不良，不適合兒童及青少年收看。

按T V B的節目收視調查，十四歲或以下兒童佔以上這些節目播放時段收視觀眾的大約三成，以這時段的節目平均有20點收視，按比例1點為六萬四人來算，兒童觀眾佔30%，即是有近四十萬名兒童在收看這些節目，全港有110萬名兒童，亦即是說這類型節目有接近全港四成兒童在收看，可想而知這類誤導性節目對本港兒童的影響十分嚴重。這個情況亦帶出了現時本港兒童收看電視的習慣改變了，有延遲至晚上十一時的趨勢，合家歡時段的鐘點有需要作出修訂。

T V B解釋在2016-2021年間的投資會集中投放在節目製作上，聯盟希望當局留意，在續牌時要確保T V B每條頻道能夠提供和維持節目數量及質素，保障市民及兒童觀賞免費電視節目的權益。

1.2 對A T V節目的意見

1.2.1 兒童節目及動畫片

1.2.1.1 通識小學堂

本港台逢週一至週五播出的《通識小學堂》，主要有介紹學界精英及比賽的『學藝縱橫』，及以教育為主的『A級教室+通識國民教育』，內容正

面，有廠景和外景拍攝，節目內容對本港兒童適切，然而內容欠缺多元化和趣味性，聯盟建議節目引入創意空間和遊戲部份，平衡學術以外的潛能發展領域。

1.2.1.2 動畫片

本港台及國際台的兒童動畫片種類多元化，當中本港台的《BB與我》動畫片更適合幼兒及親子共賞。聯盟建議A T V購入更優質和多元種類的動畫片，以補足翡翠台及J 2台太多打鬥式動畫片的情況。

聯盟發現現時亞視的自製兒童節目中，沒有內容是適合3－6歲的幼兒觀賞的。

1.2.2 其他節目

1．本港台提供了平台空間讓其他機構製作的優質節目播放，包括港台的兒童節目、恩雨之聲等。

2．A T V的《感動香港人物選竹舉》已辦了幾年，節目內容質素和口碑得到不少市民認同，這些好人好事、努力不懈的人物見證，成為對「港孩」的優秀教材，有利於本港兒童進行社會化過程，學習成為對社會負責任和有建設的良好市民。

3．聯盟建議A T V製作更多具本土化的資訊文教節目，例如有關香港的種種奇趣現象的，以擴闊本港兒童對香港社會的認識，補足翡翠台過於著重飲食及旅遊節目的情況。

4．A T V有其他頻道（央視及深圳衛視等），若然收看的本港市民不多，聯盟建議當局在續牌時考慮將頻譜收回來，分配給其餘兩間新發牌的免費電視頻道，讓香港市民獲益。

2. 對兩台續牌意見

鑒於以上情況，聯盟對於本地兩間免費電視台的續牌事宜有以下意見：

2.1 重新分配頻譜

由於本港在不久將來增添兩個免費電視牌照，即本港將會有四個免費電視台，會每天提供至少半小時的本地兒童電視和合家歡節目製作，及適合兒童觀賞的外購兒童節目、卡通片。香港作為聯合國的締約國，根據《聯合國兒童權利公約》（第三條），締約國在制定關於兒童的一切行動時，應以兒童的最大利益為優先考慮。為了讓兒童能直接簡單地收看所有免費電視節目，及方便地去揀選不同免費電視頻道所播放的兒童節目上，聯盟建議當局在向現時兩間免費電視台續牌時，應向兩間機構提出將譜頻重新分配的條件，以顧及社會大眾及兒童在觀賞免費電視節目的權

益，避免兒童要操弄繁複及多種不同的機頂盒才能揀選他們想看的節目。這種不公平的觀賞節目情況，相信亦同時影響到不諳高科技產品操作的長者身上。

2.2 加強懲處和規管不符合《廣播條例》和公眾利益的節目製作

在當局現時採用的投訴監察機制下，當觀眾認為有不適合兒童觀賞的節目要投訴時，到他們進行投訴，至當局收到投訴並向相關電視台反映後，電視台在投訴機制運作期間或許已拍了節目一半集數以上，到知道有問題要修正時已可謂能修改的空間不多了，而損害的往往是處於被動收看節目的社會市民，尤其是白紙一張的兒童。當年 TVB 的《味分天下》中吃拖鞋和底褲的鏡頭，不少現時已長大成少年人的兒童還印象尤深，這就是電視聲畫的傳播威力。近期 TVB 的風水睇相節目，及揀男女朋友的節目，主持和嘉賓都言之鑿鑿，甚具說服力，都在散播歪曲的人生價值觀，嚴重誤導兒童及青少年。過去那些誇大奶粉成效的電視廣告，已明顯和具體地帶出由電視台自行監管播放內容（節目及廣告）的危險性。

根據通管局續牌諮詢資料小冊子資料顯示，過去十年收到的節目投訴中，有 10% 明確列為兒童及青少年不宜，在合家歡／黃金時間的投訴也有 5%，當局若維持投訴監察機制的話，聯盟建議當局考慮將那些跟兒童觀賞權益有關的投訴作優先處理，尤其是在兒童節目時段、黃金／合家歡時段內播出的節目，以減低兒童繼續被誤導的風險，並加強懲處相關違規電視台，以阻嚇同樣錯誤的情況再三發生。例如考慮設置

2.3 增加優質兒童及合家歡節目製作

聯盟期望兩台在續牌時，要承諾在未來的激烈商業競爭下，仍然以廣大兒童和青少年及其家庭利益為重，維持甚至增加兒童及合家歡節目的資源及製作，在未來十五年以最大誠意服務本港兒童及青少年，承擔起免費廣播機構的社會責任。

最後，聯盟再三促請當局：

1. 修訂現時《廣播條例》，與時並進，切合現時香港普遍家庭的作息現況，將合家歡節目觀賞時間延長至晚上九時三十分，以提升親子觀賞免費電視節目的家庭樂趣，及維護兒童身心發展健康；
2. 參照其他發達國家對兒童節目的條例，修訂本港免費電視台每週須製作及播放不少於半小時的本土幼兒電視節目，顧及三至八歲幼兒的觀賞權益。（按《聯合國兒童權利公約》第三十一條，兒童有權休息和閒暇，從事和享用與兒童年齡相宜的遊戲和娛樂活動。）

「爭取成立兒童事務委員會聯盟」代表

陳芝瑛

2014 年 3 月 18 日

加
扣分制，對違規電視台以扣分為懲處

From:
 To: "chairman@coms-auth.hk" <chairman@coms-auth.hk>, "katyfong@ofca.gov.hk" <katyfong@ofca.gov.hk>
 Cc: Anna OH LI <annali@ofca.gov.hk>
 Date: 18/09/2014 11:47 AM
 Subject: T V B 即日裁走兒童節目製作組是踐踏了兒童權利公約
 Urgent Return rec'd Sign Encrypted Restricted Expand group? Yes No

各位：

昨天我從報章報導得知，T V B 為了維持利潤進行裁員，而且很公然地將兒童節目製作組全組辭退，作為本港最高收視免費電視台，這是一項不負責任、欠缺專業操守、罔顧本港兒童觀賞兒童節目的權益的行為，違反了《聯合國兒童權利公約》第 2 條（不受歧視）、第 3 條（兒童的最大利益）、第 4 條（兒童權利公約在締約國的實現）、第 17 條（接觸適當資訊，免受不良視聽誤導）。為此，我向有關當局提出投訴。

報章提及辭退的兒童節目製作人將由收費台的生活台製作組接手，這是一項欠大眾廣播專業操守和對香港社會未來主人翁欠誠意和責任的決定。

我上星期才到聯合國日內瓦總部開會，會議在聯合國兒童權利委員會帶領下，一百多位各國代表一同討論電子媒體對兒童的影響，以及兒童在享用電子媒體上的種種權利。與會的歐洲廣播聯盟代表，以及一些歐洲國家代表，都指出兒童媒體在製作及創作上的專業性，而智利的官方代表更是能夠與我深入討論美國兒童節目“芝麻街”那份做了四十年的研究報告內容，這是因為他們都明白到影音製作的手法及媒體內容對兒童身心發展上的具體和潛在影響力。在這個層面上，T V B 以為只要保住節目主持人出鏡，及求其找來生活台一隊製作人頂上，就可以向小朋友觀眾繼續提供優質兒童節目，這種思維和做法是落後於其他國家的電子廣播認識水平。

雖然 T V B 的兒童節目製作人中沒有是唸教育學 / 兒童心理學出身的，但不竟在前線與兒童接觸了十幾廿年，對怎樣與兒童溝通和知道兒童喜好好歹都累積了一定的認識，如何運用鏡頭語言跟兒童溝通，是專業，所以“芝麻街”做了四十年持續研究，這項專業及經驗，並不是生活台導演能夠一頭半個月掌握到的，更何況全組兒童節目導演即日被通知辭退並即日離開，兩組導演完全無時間進行製作經驗上的交接，可見 T V B 管理層對兒童節目製作上的無知，將大眾廣播責任置之一旁，並公然著跡地踐踏兒童權利，而港府亦無就事件開聲維護市民（小朋友）的利益。由於這件事太離譜，我已將這件事並媒體報導副本，以今次日內瓦會議的會後補充文件形式，一併交去聯合國兒童權利委員會存檔，以反映本港實踐兒童權利公約的情況。

有學者說，看一個政府是否對國家有長遠承擔，看其教育規劃便知道。要看一個大眾媒體對社會是否有長遠承擔，看其如何看待兒童及青少年節目便知道。我明白以現時廣管政策和條例付予持牌機構許多營運上和節目內容編輯上的自由，所以 T V B 可以這樣決定而無須顧慮或承擔後果，這是令人氣憤和遺憾的情況。然而明年便要續牌，我希望各位能夠在續牌條件上，附帶具後果的規範，以減低一台獨大所帶來的種種不良影響。

盼望各位垂注。謝謝。

陳芝瑛

爭取成立兒童事務委員會盟