

900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排提出意見

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

24/03/2016 08:45 PM

Hide Details

From: Simon Lo

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Please respond to Simon Lo

致通訊事務管理局：

900MHz和1800MHz頻譜牌照2020年到期，應與2100MHz到期時採用重新拍賣頻譜，因2006年香港移動通訊與新世界流動電話合併，2014年3月香港電訊收購香港移動通訊，造成過多1800MHz頻譜，加上900MHz頻譜的營辦商香港地產商所持有，900MHz頻譜的特性是射程遠和穿透力強，故有需要重新拍賣，有關劃分之建議如下：

#### 900MHz頻譜

Operator A	880 - 887MHz paired with 925 - 932MHz
Operator B	887 - 894MHz paired with 932 - 939MHz
Operator C	894 - 901MHz paired with 939 - 946MHz
Operator D	901 - 908MHz paired with 946 - 953MHz
Operator E	908 - 915MHz paired with 953 - 960MHz

#### 1800MHz頻譜

Operator A	1710 - 1715MHz paired with 1805 - 1810MHz
Operator B	1715 - 1720MHz paired with 1810 - 1815MHz
Operator C	1720 - 1725MHz paired with 1815 - 1820MHz
Operator D	1725 - 1730MHz paired with 1820 - 1825MHz
Operator E	1730 - 1735MHz paired with 1825 - 1830MHz
Operator F	1735 - 1740MHz paired with 1830 - 1835MHz
Operator G	1740 - 1745MHz paired with 1835 - 1840MHz
Operator H	1745 - 1750MHz paired with 1840 - 1845MHz
Operator I	1750 - 1755MHz paired with 1845 - 1850MHz

Operator J	1755 - 1760MHz paired with 1850 - 1855MHz
Operator K	1760 - 1765MHz paired with 1855 - 1860MHz
Operator L	1765 - 1770MHz paired with 1860 - 1865MHz
Operator M	1770 - 1775MHz paired with 1865 - 1870MHz
Operator N	1775 - 1780MHz paired with 1870 - 1875MHz
Operator O	1780 - 1785MHz paired with 1875 - 1880MHz

重新拍賣900MHz和1800MHz頻譜的好處是每間營辦商公平地持有900MHz和1800MHz頻譜，避免有營辦商歧視某營辦商沒有900MHz頻譜室內接收較差。

需要向營辦商加入以下條件：

- 必須保留部分900MHz和1800MHz頻譜用作2G GSM 之用。
- 地產發展商旗下或持有流動營辦商該不得持有900MHz頻譜，可避免利用優勢令其他競爭者難以加入競爭
- 所有流動營辦商不得持有超過15MHz X 2的1800MHz頻譜及5MHz X 2的900MHz頻譜，也適用於併購成的新公司。
- 統一截數日為每月的最後一日



有關900兆赫和1800兆赫頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

consult-900-1800MHz@ofca  
[REDACTED] ID: .gov.hk

13/05/2016 10:35 AM

From: Eddie Yam [REDACTED]  
To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

Follow Up: Normal Priority. Follow up on 13/07/2016 at 09:00 AM.

本人支持方案1。

頻譜是公共資源，維持現有水平及向營運商收取合理續牌費，對市民及消費者是有最大好處及符合最大利益。

競投費或續牌費過高只會令相關費用轉嫁到消費者。

香港人Eddie Yam  
[REDACTED]



回應諮詢文件

to:  
consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk  
13/05/2016 10:39 AM

Hide Details

From: [REDACTED]  
To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

敬啓者，

在900MHz和1800MHz頻譜分配上，本人不贊成任何會增加香港市民在流動通訊服務的開支的方案。

梁先生





**Consultation response**

[Redacted]

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov  
.hk

13/05/2016 11:18 AM

From:

Mabel [Redacted]

To:

"consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Urgent     Return receipt     Sign     Encrypted     Restricted     Expand groups

---

Dear Sir,

Given that the competition among the HK operators is already extremely fierce, I support Option 1 which can provide service stability and efficiency while maintain the competitiveness among the existing operators.

Yours faithfully,  
Mabel Ng

[Redacted]



Arrangements of the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz  
[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 11:56 AM

Hide Details

From: sam tang [REDACTED]

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Please respond to sam tang [REDACTED]

Dear Sir,

Regarding the recent consultation on the captioned subject matter, I strongly opted for Option 1 (Full-fledged administratively-assigned approach). As a mobile service user, this option can help stabilize the current quality of service without increasing the subscription fee.

Thks,  
Sam



Arrangement for the Frequency Spectrum  
[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 12:06 PM

Hide Details

From: KENNY LIU [REDACTED]

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

I support option 1.

Regards,  
KL



OFCA consultation Spectrum  
[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 12:06 PM

Hide Details

From: Sammy Lei [REDACTED]

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Dear Sir.

I support option-1, and keep spectrum in existing mobile operator. And reduce spectrum license price and let their cost save and be reduce rental for subscribers.

Sammy



**Response on Consulation Paper for the frequency spectrum in the 900  
mhz and 1800 mhz Bands**

[Redacted]

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 12:08 PM

Urgent

Return receipt

Sign

Encrypted

Restricted

Expand groups

Dear OFCA,

I support Option 1 in your consultation paper. It is the best option which resident of HK can get highest benefit. By adopting other options, it will finally push up the monthly fee by operator. It is because definitely the cost will become higher by aution mode.

Thanks!

Regards,  
Vincent Cheng

[Redacted]



有關900 及1800 頻譜現有安排

consult-900-1800MHz@ofca.gov.  
hk

13/05/2016 12:09 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

致OFCA

有關重新分配頻譜事宜，本人支持方案一現有各電訊商自動續牌，各電訊商會提供有效及穩定之服務。亦覺得現時之牌費太高，相關費用將會由市民負擔。強烈要求政府調低相關牌費。

Ray Y

[Redacted signature block]



有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

consult-900-1800mhz@ofca.gov.  
hk

13/05/2016 12:24 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

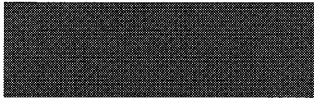
致 廣播事務管理局：

有關頻譜之安排，本人支持：

方案一：讓現有電訊商續牌

因為政府若要重新拍賣，令到流動網絡供應商增加天價成本！

本人不願負擔昂貴流動通訊月費！





Frequency Spectrum for 900 and 1800MHz  
[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 12:55 PM

Hide Details

From: SIMON TSANG [REDACTED]

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Please respond to [REDACTED]

Dears,

I would like to recommend Option 1 ~ maintain the Frequency Spectrum to existing provider, in order to maintain the existing service level and stability. Also, the licence fee should be reduced, as the service charge for the mobile service is very high at this moment. If the Spectrum license fee is high, the burden will be transferred to the public.

Rgs,  
ST

[REDACTED]





## Respond to 900MHz and 1800MHz Spectrum Arrangement

[REDACTED] to: consult-900-1800MHz@ofca  
.gov.hk

13/05/2016 12:55 PM

From:

Eddie Lau [REDACTED]

To:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent     Return receipt     Sign     Encrypted     Restricted     Expand groups

---

Dear OFCA,

In response to your consultation paper on the captioned subject, in view of ensuring HK citizens able to continue enjoying a cost effective mobile service, I suggest OFCA should not proceed with any options with auction element because auction will stimulate a high spectrum cost and it will finally be transferred to HK citizens. Hence, I raise my objection to Option 2 & 3 and recommend OFCA to use Option 1 for auto spectrum renewal for the current spectrum owner.

Regards,

Eddie



**Response to Consultation Paper for frequency spectrum 900 MHz and 1800 MHz**

[Redacted] to: consult-900-1800MHz@ofca.gov  
v.hk 13/05/2016 12:56 PM

From: Dennis [Redacted]  
To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>  
 Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

---

Dear Sir,

I am writing to express my view towards the captioned.

I suggest the Option 1 be taken in view of maintaining the quality mobile services provided by the existing operators.

The choice of mobile service is reasonably comprehensive to consumers in HK given its relatively small population compare to major countries around the world. We expect consumers could benefit the most from the arrangement of Option 1.

In addition, the levy of the spectrums should be reviewed and set at a reasonable level such that room for service charge adjustment could be attained by operators favoring the consumers in return.

Truly,

Mr D Wong

[Redacted]



Response to Consultation Paper - Arrangements for the Frequency Spectrum

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 12:56 PM

Hide Details

From:

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

對於有關諮詢，本人認為方案一最符合現時香港市場和經濟情況。以這方案，各營運商可繼續投資推廣創新技術和服務。

可以維持現有服務資素和服務持續性

減低市民負擔和一直降低費用

保持香港電訊hub領導地位

(個人資料不公開)



支持方案一，反對方案二、三

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 01:05 PM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

方案二、三會導至：

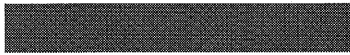
短、中期：網絡覆蓋變差，尤其地鐵（因4G地鐵只有1800MHz）

長期：高價頻譜費只會轉嫁至消費者，未能提供價廉服務予消費者

即使方案一，為何頻譜費咁貴？高價頻譜費只會轉嫁至消費者，未能提供價廉服務予消費者。  
這完全違背為市民提供價廉優質服務的方向

--

Elton Tsang





Consultation--900/1800 Arrangements

[REDACTED]  
consult-900-1800MHZ@ofca.gov.hk

13/05/2016 01:27 PM

Hide Details

From: Raymond Leung [REDACTED]

To: consult-900-1800MHZ@ofca.gov.hk

Dear Sir/Madam,

I would like to vote for Option-1:

\* existing Market Competition is already vigorous

\* in case there're changes/impact on MNO quality of services, as well as price, would be adversely affected

Regards,

RL



to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.  
hk

13/05/2016 02:01 PM

Please respond to

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

至有關900兆赫和1800兆赫頻譜現有指配安排

本人建議政府降低電訊商重新投標價錢，因最後投標者都會把成本轉介到消費者，對香港消費者冇幫助只會加重負擔！

Michael Li





**Arrangements of the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz**

[Redacted]

to: consult-900-1800MHz@ofca.  
gov.hk

13/05/2016 02:11 PM

Urgent     Return receipt     Sign     Encrypted     Restricted     Expand groups

---

Dear Sir,

Regarding the recent consultation on the captioned subject matter, I opted for option 1 (Full-fledged administratively-assigned approach). As a mobile service user, this option can avoid mobile operator to shift the cost of acquiring spectrum to end customer.

Thks,

[Redacted]

[Redacted]



**900, 1800 consultation paper**

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 05:20 PM

From:

Lau PP

To:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent

Return receipt

Sign

Encrypted

Restricted

Expand groups

Dear OFCA,

My name is Sherlock, HK resident. All my family member mobile service charge has paid by myself. In order to keep in touch with the internet world and estimate the mobile data usage of my family members will be increased year by year. That's mean I need to pay more and more \$\$ to cater the data usage growth.

The Key point is the SUF/MHz, if the existing each operator need to spend a few billion HK dollar to get back the existing spectrum then at the result each HK mobile customer or each HK resident will need to pay additional surcharges to HK Government. This is a kind of another format of "Telecom Tax". Finally, I need to pay more \$\$ to mobile operator which is I don't want.

After go thru the your consultation paper about the renewal of 900 & 1800Mhz spectrum in 2021, I prefer modified version of "Option3" Hybrid mode but give more % to existing mobile operators for renewal spectrum. I am thinking at least >70% for renewal to make the existing operators to provide stable environment and enhance the existing network performance.

I still don't understand why OFCA still the existing mobile operators to keep the 2G service for 3 years after renewal from 2021 to 2013. In 2020, we all are talking about 5G generation.

Hope HK Government / OFCA can accept our comments and revised your direction Pls.





**Consultation Paper - Arrangement for the Frequency Spectrum in the 900MHz and 1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignments for Public Mobile Telecommunication Services and the Spectrum Utilisation Fee.**

[Redacted]

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

13/05/2016 11:01 PM

**Please respond to Eric Wan**

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

---

Dear Sir,  
I refer to the captioned Consultation Paper.  
I support Option 1.  
Best Regards  
Eric Wan



**Feedback on Consultation Paper - Arrangement for the Frequency Spectrum in the 900MHz and 1800MHz Bands**

[Redacted] to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk 14/05/2016 10:45 AM

From: [Redacted]

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

Dear Officer,

I will support to consider Option 1: Full-fledged administratively-assigned approach.

It will help current MNOs to have more stable environment to provide a better and advance service to all mobile users. For a stable business environment, it help MNOs to invest more resource to provide better service / coverage to all mobile users with a reasonable service fee..

Current business environment (4 MNOs in HKG) is much more than enough for 7M population with 15M subscribers. No need to introduce new player for this market at this moment.

No need to consider the rest of options per current situation.

Option 2: Full-fledged market-based approach

Option 3: Hybrid administratively-assigned cum market-based approach

Moreover, the current Spectrum Utilisation Fee is too high which will totally transfer to all mobile users at all.

Thanks for your attention.

Best regards,

[Redacted]  
P.S. Please don't disclose any my personal information to 3rd parties for any reason.



支持《方案一》，理由如下：

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

14/05/2016 04:06 PM

Hide Details

From:

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

方案一能照顧到本地電信業者。使用頻譜的成本相對較低，轉嫁至消費者的風險較小。所以此方案不但對消費者利益有保障也對本地電信業者較公平。

方案二勢必大幅增加頻譜使用成本，日後轉嫁消費者機會大大提高。對推高電信收費起到推波助瀾的作用。不利於民生。公開拍賣表面看似公平但實質僅有利於例如中國電訊，中國移動，中國聯通等財多勢雄的大型電信營運商，扼殺本地電信業者的營商空間。絕對不是平等競爭。

方案三由於絕大部份頻譜被拍賣對頻譜使用成本同樣不利。間接導致本地電信業者經營成本增加。損害消費者利益。

Ken Leung



Comment about 900-1800Mhz

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

14/05/2016 05:42 PM

Hide Details

From: Teddy Lo

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Dear sir,

I support the option1 , so far i am using 3/4 g service, but sometimes i need 2g to complement the coverage especially at countryside. The other two options would induce extra cost and finally those cost will shifted to our side if the spectrum allocation keep current status after auction. If the spectrum shfted to one operator, i believe all other users would have quality degrade.

Regards

Teddy Lo



## Consultation Paper

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk  
v.hk

15/05/2016 10:34 PM

From:

li lee

To:

<consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Please respond to li lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Restricted  Expand groups

I support option 1 by the following reasons:

1. The auction will increase the cost of the telecommunication operator and eventually transfer the cost to customer substantially. Nowadays, mobile phone is a necessity and most of the families have more than 5 mobile numbers. The extra spending will definitely increase the burden of each family. As a consumer, I don't want to see the government as a leader to increase the cost of living.

2. Re-allocation of the spectrum means re-building the infra-structure. We can imagine that it will be a very complicated process and involve huge of resources. It must have the impact to the quality of service currently providing us during the re-allocation process. On the other hand, there is no guarantee that the service will be better after spending such a huge cost.

In addition, I don't know why we still need to keep such a large portion of spectrum for 2G after 2020. Today, very few 2G mobile phones are available in the market. We do believe and expect that no more 2G mobile phone after 2020. Hong Kong is a leader of the telecommunication industry, our government should pay an important role to drive the market to adopt the up-to-date standard, motivate the industry to employ the advanced technology. So, more spectrums should be reserved for 4.5G or 5G development.

Thank you.



Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900Mhz and 1800Mhz Bands upon Expiry of the Existing Assignment for Public Mobile Telecommunications Services and the Spectrum Utilisation Fee

[REDACTED]  
to:

consult-900-1800mhz@ofca.gov.hk

16/05/2016 09:26 AM

Hide Details

From: Raymond Chung [REDACTED]

To: "consult-900-1800Mhz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800mhz@ofca.gov.hk>

Dear Sir/Madam

Subject: Consultation Paper: "Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900Mhz and 1800 Mhz Bands upon Expiry of the Existing Assignment for Public Mobile Telecommunications Services and the Spectrum Utilisation Fee

I am writing to submit my view point on the three options (see below) inline the options:

a. Option 1: Full-fledged administratively-assigned approach

Consideration:

Pros: Provide the best service continuity if current environment (business, public and regulatory) is effectively operated (Key word "continuity with optimized operations").

Cons: No change can be introduced for improvement (key word "need improvement").

b. Option 2: Full-fledged market-based approach

Consideration:

Pros: Provide opportunity for having improvement if there is clear deficiency identified and being stated in the tendering requirements (key word: identified deficiency for improvement)

Cons: Potentially having adverse impact to service consumers at "pricing" (due to tendering investment), "services" (due to new operators)

c. Option 3: Hybrid administratively-assigned cum market-based approach

Comment: It is not balanced option to option 1 and 2.

Without any further clarification to the below conditions, the Option 1 (Full-fledged administratively-assigned approach) is the best one to adopt for moving forward.

Best Regards,  
Raymond.



關於900-1800兆赫頻帶指配期屆滿後的安排的公眾諮詢

consult-900-1800MHz@ofca.gov.  
hk

16/05/2016 12:48 PM

From:

Emma

To:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent

Return receipt

Sign

Encrypted

Restricted

Expand groups

本人經由貴處網站了解到此次公眾諮詢，現就三種方案提出本人意見。

- 1 本人認為第一種方案較為可取。現有電訊商持有該頻譜並未直接損害消費者利益。如何更有效利用此項資源可以由貴局與電訊商協議改善。不需要重新分配頻譜資源。
- 2 第二及第三種方案不可取。全部或大部份頻譜用以公開拍賣看似公平，但實際上引發參與各方推高頻譜使用成本，最後再轉嫁至消費者。政府從中獲利的代價是犧牲消費者利益。任何的公開拍賣都是由價格決定。這種資源分配只有大型企業才有競爭優勢。對於電訊行業來說，某程度上涉及民生，把資源過於集中於某些大型業者更容易造成行業壟斷。未來勢必影響民生經濟。
- 3 如貴局認為拍賣後的分配結果就是更有效地利用資源那麼貴局一定要向未來頻譜持有者提出附帶條款或使用指引。但此舉與向現有頻譜持有者提出改善頻譜使用率如出一轍。
- 4 本地經濟尤其是電訊行業近年發展困難重重，市場難以擴大。如果政府沒有為本地企業提供優質的營商環境，反而引入如中國電信，中國聯通等等超大型機構參與本地業務無疑將嚴重衝擊本地電訊從業者。兩害相衡取其小，兩利相衡取其大。請貴處慎重處理。





Response to Consultation Paper - Arrangements for the Frequency Spectrum

[REDACTED]  
to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

16/05/2016 02:33 PM

Hide Details

From: Brian FOO [REDACTED]

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Dear Sir / Madam,

I really feel uncomfortable to know OFCA really intends to re-assign the frequency spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz bands upon expiry of the existing assignments between November 2020 and September 2021.

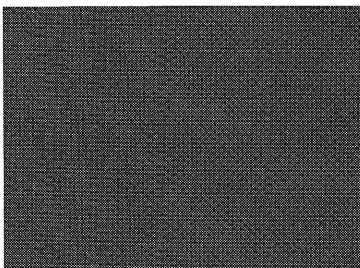
I was working in the telecommunication fields a decade before, however I decided to leave the field in early 2006 after serving the industry for more than 25 years. The reason of my leaving the industry was because I felt the business environment of the mobile telecommunication was having a flat or even will start to decline due to composite factors from the industry as well as from the regulatory policy of OFTA (which is now called as OFCA).

By all means, we should understand that the operation cost which include but not limited to the Spectrum Utilisation Fee (SUF) for a Telecommunication Operator is huge. When we talk about the SUF alone, it is talking in the unit of Billions. To make the spectrum to be utilized effectively in an economic manner, Telecom Operator has to put huge investment in building the core network and more important the Rado Access Network. These investment to build a world-class mobile network has made the Telecom Operator(s) to be very famous and in parallel has indirectly built a good image for OFCA. Tourists and business travelers to HK has been very satisfactory in the telecom services which they have enjoyed in HK as I was told by many of my business partners who have traveled to HK. At the same time, I can easily feel the superior mobile services in HK when I compared with other countries in the world during my frequent travel.

I think OFCA should seriously consider the mindset of this intention of re-assign the frequency spectrum as mentioned in the document. OFCA, as part of the government, should have obligations to ensure a stable environment for the telecommunication stakeholders in HK from the perspective of spectrum investment, so-called the SUF. The improper decision may jeopardize Telecom Operator(s) in their aggressiveness of building a quality network and in an extreme may threaten the continuously investment in the industry. The consequences may be more than negative as we can imagine now because telecom network is an important backhaul to support all business growth in HK and OFCA should play a very determinative role to encourage the telecom operator to run an appealing network which can represent the Spirit of Hong Kong.

Yours faithfully,

Foo Cheung Tat







回應有關900兆赫和1800兆赫頻譜屆滿後的公眾諮詢

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

16/05/2016 03:14 PM

Hide Details

From:

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

回應有關900兆赫和1800兆赫頻譜屆滿後的公眾諮詢

這是本人的個人回應

姓名:

電話:

電郵:

本人覺得應該由現有的電信公司直接優先續牌，即是贊成方案1，由於流動通訊現在已十分普及，已經成為公共設施的一種，市民生活所必須，如果再重新投標，牌費及電話費勢必上升，這無疑是加重升斗市民的負擔。

因此方案1，由現有的電信公司直接優先續牌是必須的，而且更加要下調續牌費用，有利民生。

備註：請將本人的個人資料保密



900/1800MHz 頻譜屆滿公眾諮詢

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

16/05/2016 04:29 PM

Hide Details

From: Tang W C

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

請為保持香港電訊服務能繼續在合理使用費下多考慮，能與各地繼續競爭，又能跟上各新進科技，讓頻譜全數續牌。

Tang Wing Chuen  
16May2016



900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜屆滿後安排的公眾諮詢

to:

consult-900-1800MHZ@ofca.gov.hk

16/05/2016 05:22 PM

Hide Details

From:

To: consult-900-1800MHZ@ofca.gov.hk

致 通訊事務管理局辦公室  
規管科主管4

本人就貴局的900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜屆滿後安排的公眾諮詢，有以下意見。

由於香港電訊本地市場開放，相對其他地區而言，香港電訊營運商已提供平價又優質的無線電話服務。如果將現有相關頻譜重新分配或拍賣，本人相信現有營運商構成加價壓力。在用者自付原則下，加價之差額將自然轉嫁於大眾用戶身上。雖然貴局可能認為新營運商可能會以低價吸引新客戶，但是新營運商肯定未能短時間提供現有營運商的網路質素。長遠而言，所有營運商肯定會將頻譜拍賣費用轉嫁消費者。

因此，本人認為將現有頻譜於屆滿後分配給現有營運商（option 1）是最為理想。

此致

2016年5月16日

註：請勿公開個人資料



Response to the Consultation on Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignments

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

16/05/2016 05:39 PM

Hide Details

From: "Mr. Tom Yung"

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

To: Office of the Communications Authority

Attn: Head, Regulatory 4

From: Tom Yung (Mr.)

Hello Head of Regulatory 4,

I write to you here to express my opinion for responding the captioned Consultation Paper dated 3 February 2016.

Obviously I would suggest going for the "Option 1" which is also the public wish you can see around in Hong Kong as a whole.

This is for the own good of our Hong Kong, please consider.

Thanks.

Regards,  
Tom Yung



發表意見

[Redacted]

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

17/05/2016 12:29 PM

From: Jennifer Li [Redacted]

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypted  Restricted  Expand groups

逕啟者,

如果頻譜以拍賣形式推出，可以預見成交價會相當高，基於「羊毛出在羊身上」的道理，流動電話服務費亦會相應提高，即本人以及大眾市民的生活負擔將會增加。可能數百元對閣下來講只是九牛一毛，但對我們這些升斗小民來講卻是千斤重擔，請以「急市民所急」的態度去處理這些與民生有關的事情。本人意見是貴局應採用方案一，即讓現有承辦商優先獲得分配頻譜並收取較廉宜的頻譜費。

Jennifer



900/1800MHz Consultation  
[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

17/05/2016 01:54 PM

Hide Details

From: Tony Cheng [REDACTED]

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Please respond to [REDACTED]

Dear OFCA,

I am writing to give my opinion on the 900/1800MHz future direction.

Firstly, all knows competition is good. But HK's telecom market is amongst the most competitive already. So what is the point?

Secondly, if new comer is China based, HK's unique role as-international hub will be at risk. Instead if newcomer is foreigner, will the government feel comfortable?

Thirdly, to benefit end customer, lower price is always the best. The government should lower the "tax" (radio license fee) to create such environment. As HK's history best illustrates that a simple and low tax system is working beautifully.

BR  
Cheng



回覆公眾諮詢

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

17/05/2016 02:50 PM

[Hide Details](#)

From: HO ST

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

致 通訊事務管理局,

眾所周知電視或電台的頻譜是由政府分派的，那為何無線電話的頻譜要用錢競投呢？在商言商，無線電話公司一定會轉嫁這些費用給我們小市民，即是要我們百上加斤。政府官員經常說：「民生無少事」，是否應考慮從政策層面減輕市民的負擔呢？我建議應效法電視台續牌那樣，免費把頻譜分派給現有而營運得好的無線電話公司，但要附加條款要求那些公司因開支減少而減收部分服務費，即是我選擇方案一。

何倩彤



Consultation Paper on "Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignments for Public Mobile Telecommunications Services and the Spectrum Utilisation Fee

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

17/05/2016 03:55 PM

Hide Details

From: Henry Chan

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Dear Sir / Madam,

*To whom it may concern*

### 1) Objectives and Spectrum Policy Framework

- As indicated in the Consultation Paper the CA has been guided by the 2007 Spectrum Policy Framework and proposed three alternative Options for consultation. These are Option 1: an administratively-assigned approach, Option 2: a Market-based approach and Option 3: a hybrid between administratively-assigned and market-based approach. However, based on the 2007 Spectrum Policy Framework and the stated objectives in the CP which aim to ensure customer service continuity, efficient spectrum utilisation, promotion of effective competition and encouragement of investment and promotion of innovative services, I contend that both Option 2 and Option 3 shall be rejected for the same reason as both the two Options exposed "customer service continuity" into risk given the fact that there's an opportunity of having one or more incumbent service provider(s) lose part/all of her 900/1800MHz spectrum over the spectrum re-assignment exercise. As a result, Option 1 being the best suited to meet the needs of the Hong Kong market from consumers and service providers perspectives.

### 2) Efficient spectrum utilisation and Promotion of effective competition

- Having said that, Option 1 cannot fulfill the objective of efficient spectrum utilisation at all, considering the existing 900/1800MHz spectrum were assigned fragmentary, which limits the feasibility of having more continuous 20MHz paired spectrum block available. The latest development of technology specification did support 20MHz paired per carrier which offers the best spectral efficiency and optimal for LTE-Advance services hence benefits customer experiences the most. As a result, the 900/1800MHz spectrum shall be re-structured towards the way in achieving the best spectral efficiency before re-assignment. In this regards, Option 3 can be considered only if reasonable amount of spectrum to be re-assigned to incumbent service providers under right of first refusal (RFR) approach. I'd suggest the CA made reference to the 2.1GHz spectrum re-assignment three years ago, when 2/3 amount of spectrum were re-assigned under RFR and remained 1/3 amount of spectrum re-assigned under auction.

- In this 900/1800MHz spectrum re-assignment, I suggest 80% of the 900/1800MHz spectrum shall be re-assigned to incumbent service providers evenly (with each of the incumbent assigned with 1\*5 MHz paired @900 MHz plus 1\*15 MHz paired @1800MHz), whilst the remaining 20% amount of spectrum shall be divided into several 5MHz paired blocks and re-assigned via auction (among the incumbent service providers only). It will allow the incumbents an opportunity of obtaining additional 5MHz paired spectrum @1800MHz which feasibly be configured as a continuous 20MHz paired spectrum which achieve the best spectral efficiency as above-mentioned.

- However, to achieve the objective of promotion of effective competition, the CA shall impose a spectrum cap onto the amount of 900/1800MHz spectrum held by the incumbents. I suggest a spectrum cap at 2\*5 MHz paired @900MHz and 1\*20MHz paired @1800MHz shall be set in order to create a level playing field among the incumbents. Eventually, it will not only serve the purpose of ensure customer service continuity, but at the same time improving spectral efficiency and promotion of effective competition by having the spectrum re-structured before re-assignment.

### 3) Encouragement of Investment and Promotion of Innovative Services

- Option 1 will surely serves the purpose of providing a stable investment environment which being the fundamental requirement of ensuring continuous investment from service providers to secure, whilst Option 2 and 3 will possibly lead into largely wasteful investment that invested and/or serves only to mitigate the adverse effects of spectrum loss. This will drive up costs and ultimately, the pressure to pass on these costs to the consumer will rise accordingly, hence nobody else will benefit from this scenario at all.

### 4) Spectrum Utilisation Fee (SUF)

- Regardless the 900/1800MHz spectrum to be re-assigned under RFR or auction, it shall be determined by an independent international consultant with reference to international benchmarks, past spectrum auctioned results, respective pricing of different frequency bands and time value of money, which shall be an exercise conducted in



full transparent and reasonable basis. Hong Kong Gov't always promote her significance in the region in terms of business and economy, firmly backup by a stable and sophisticated telecommunication network. In this regards, the CA shall mobilize her authority to influence and facilitate the development in the industry by offering a stable and competitive environment to service providers for investment and promoting innovating services. A reasonable, if not low SUF, would certainly benefits and facilitate the industry players reserve more resources for investment made onto network development and promoting innovative services all around the region, which eventually benefits to customer as well as maintaining the significant position in the region where Hong Kong plays as usual.

### **Conclusion**

Having all of the objectives listed in the CP considered, I believe Option 1 is the only sensible option among the available Options proposed. However, if there's a fine tuning on the ratio of amount of RFR / auction spectrum as above-mentioned, Option 3 shall worth be considered either.

Regards,  
H. Chan



Opinion from a HK citizen

[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

17/05/2016 05:24 PM

Hide Details

From: Chan Carrie [REDACTED]

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

To whom it may concern.

Regarding the arrangement of the 900/1800MHz Frequency Spectrum upon expiry, I would choose for the Option 1 .

I have been travelling to many overseas country and believe HK is the most competitive place for the telecommunication services, incl. the local fixed/mobile services, IDD and broadband services. Comparing to all the neighborhood countries with higher population and fewer telecom operators, I think the competition in HK is already very fierce. There are already good enough competition in HK for telecom services and therefore we can enjoy the competitive services comparing to all other places in the world. Sometime, I am frustrate with the quality of services - e.g.long waiting time and communication problems of customer services as a result of the migration of the CS center in China. I believe it is also one of the result of the fierce competition and high operation cost of operator in HK. In that sense, I don't mind to pay a bit higher but with a better quality.

Without good business environment of the telecom operators in HK, I think we as the citizen will be suffered eventually. There is no service enhancement, service development, innovative services etc. and the most importantly, the basic service itself will be affected due to the insufficient funds to maintain the reasonable good services due to the over-competitions.

At the peak, there are upto 8 mobile operators in HK and now 4 remain due to the natural market consolidations. With the negative impact of all the OTT, VoIP apps, Cloudsim, Wifi routers etc, telecom operator already suffer badly from all the free telecom services in the market and the change of lifestyle of people. I believe the Option 1 is the best choice for the HK citizen which allow the continuity of services offered by the current operators with the enough competitions. Take an example of the free TV service, there is no competition at all before and both of the services are regulated under OFCA. What is the reason of such an different treatment of the license and spectrum?

One of the HK citizen who don't want more competition in the telecom market

CC



900-1800 Spectrum consultation

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

17/05/2016 08:32 PM

Hide Details

From: andrew kwok

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Please respond to andrew kwok

To whom it may concerns,

For the subject and the three options, I would like to express my opinions:

If we take back all spectrum and open bid (in Option2), the highest price will win. Eventually the financial burden will be transferred back to end customers.

2) Further, the indicative price is already high (as in a similar spectrum bid case in 2011), it is 4.5 times of what the operators are paying now for the captioned spectrum. While there is no precedent nor a decision to use these fee to support the industry or end users, this became a kind of heavy telecom tax in HK which is not good for a free economic environment.

3) Other than Option 1, the other options will not help, instead discourage any operator to perform long term investment, owing to its unclear future commitment of spectrum on hand.

4) There is no need to have new entrants as only for a population of 7.3M, HK possess 16.74M subscriber base already. The penetration rate is 228%. It is a mature and saturated market with 4 operators competing fiercely. New entrants with expensive spectrum fee paid will not enhance the telecom environment.

5) Along the line, most developed market will adopt option 1, auto renew (E.g. Australia, UK and US.....Ireland/Holland and New Zealand adopted auction only because the spectrum are under utilize which is not the case in HK.

6) For Option 3, other than it falls into same argument above, it also against OFCA spectrum principle of "Technology Neutral" owing to the insist of maintaining 2G for 3 years. The service and technology decision should be governed by the market and customers instead.

Nut shell:

My opinion is, Option 1 is the only viable solution going forward. Further, OFCA should consider to lower down the spectrum fee as it becomes a negative impact to the industry and burden for end users.

Regards,  
Andrew Kwok



900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

to:  
consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk  
17/05/2016 10:18 PM  
Hide Details  
From: PP Lam  
To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

敬啟者：

本人支持方案一，讓現有電訊商續牌，可維持優質服務質素、隱定性及持續性。  
現已有4家電訊商，故不認為方案一會減少競爭。

此致

PPLam

2016年5月17日



Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz Bands ....

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

18/05/2016 12:52 PM

Hide Details

From: David Ki

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Hi Sir / Madam,

It is David Ki, one of Hong Kong citizens.

Regarding the consultation paper "Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignments for Public Mobile Telecommunications Services and the Spectrum Utilization Fee", I support Option 1 - Full-fledged administratively-assigned approach, because of the following social benefits:

- 1) It can maintain stable investment and reasonable earnings for Telco so that they can invest capital in new telecommunication technologies and innovative services in Hong Kong;
- 2) It can let Telco to maintain high quality and high availability of 3G and LTE Services in Hong Kong, especially in MTR stations;
- 3) It can encourage Telco to provide higher quality and cheaper tariff of mobile services in Hong Kong;

In short, I strongly advise HKSAR Government to take Option 1 - Full-fledged administratively-assigned approach.

Thank you.

Best Regards,  
David Ki

[Redacted signature block]



**Comment on consultation paper**

[Redacted] to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.  
hk

18/05/2016 06:21 PM

Cc: [Redacted]

From: Yk Kwok [Redacted]  
To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk  
Cc: [Redacted]

Urgent     Return receipt     Sign     Encrypted     Restricted     Expand groups

Dear sir,  
Based on the consultation paper, the "Option 1: full-fledged administratively-assigned approach" should be better for the public, community and the Government.  
It should keep existing service not be affected as well as no service price increase and it can fulfil the four objectives.  
And the SUF need to be reduced as this cost just like sort of tax to the operators and it will be likely directly reflected to public/customers/end-users.

Thanks.

YK Kwok



re. Consultation on 900/ 1800MHz.

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

18/05/2016 06:32 PM

Hide Details

From: braham singh

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Sirs

re. the three options, namely

- 1) Renew the licences of the existing operators at a price to be determined.
- 2) Takes back the entire spectrum and re-assign it by auction open to the existing operators as well as new entrants.
- 3) A hybrid option – let existing operators keep 20% at a price to be determined and take back 80% for re-auctioning. (The existing operators have to maintain its 2G services for at least 3 years).

I think Option 1 is the appropriate arrangement owing to below:

- 1) If we take back all spectrum and open bid (in Option2), the highest price will win. Eventually the financial burden will be transferred back to end customers.
- 2) Further, the indicative price is already high (as in a similar spectrum bid case in 2011), it is 4.5 times of what the operators are paying now for the captioned spectrum. While there is no precedent nor a decision to use these fee to support the industry or end users, this became a kind of heavy telecom tax in HK which is not good for a free economic environment.
- 3) Other than Option 1, the other options will not help, instead discourage any operator to perform long term investment, owing to its unclear future commitment of spectrum on hand.
- 4) There is no need to have new entrants as only for a population of 7.3M, HK possess 16.74M subscriber base already. The penetration rate is 228%. It is a mature and saturated market with 4 operators competing fiercely. New entrants with expensive spectrum fee paid will not enhance the telecom environment.
- 5) Along the line, developed markets will most likely adopt option 1, auto renew. In contrast, Australia, UK and US.....Ireland/Holland and New Zealand have adopted auction only because their spectrum is underutilized which is not the case in HK.
- 6) For Option 3, other than the same argument applying as above, it is also against OFCA spectrum principle of "Technology Neutral" owing to the insist of maintaining 2G for 3 years. The service and technology decision should be

governed by the market and customers instead.

In conclusion

My opinion is, Option 1 is the only viable solution going forward. Further, OFCA should consider to lower down the spectrum fee as it becomes a negative impact to the industry and burden for end users.

Sincerely,

Braham Singh

A solid black rectangular redaction box covering the signature area.





Response to Consultation paper 900-1800MHz

[Redacted]

to:

consult-900-1800mhz@ofca.gov.hk

18/05/2016 07:46 PM

Hide Details

From: faib nip

[Redacted]

To: consult-900-1800mhz@ofca.gov.hk

Dear Sir/Madam,

From consumer perspective, nothing is better than enjoying a good and stable quality of service at a lower rate.

If MNOs acquired the radio spectrum at a high rate, they shall definitely increase the monthly rate to the subscribers to cover the increased operating cost.

HK has already been the most competitive mobile market in the world. I personally don't agree to invite new MNO to the market. Therefore, I don't prefer to reassign the radio spectrum via any kind of auction. As a result, Option 2 & 3 in the consultation paper are not preferable.

Option 1 is the only option that beneficial to customer, provided that OFCA offers the radio spectrum at a lower price to incumbent spectrum assignees. Less investment on radio spectrum shall promote MNOs to provide better service quality and offer the customers a lower subscription rate.

Thank you for your consideration.

Best Regards,  
Mr. Nip



諮詢意見

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

18/05/2016 11:20 PM

Hide Details

From: Ivan Ngai

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Please respond to Ivan Ngai

Dears,

For my point of view, I will select the option 1.

(a) Option 1:	a full-fledged administratively-assigned approach that re-assigns all the spectrum to the incumbent spectrum assignees through the offer of the right of first refusal;
------------------	---

Base on it, all existing mobile users will not be affected due to this change. The existing providers can maintenance their service.

If the spectrum re-assigns to more provider, each provider will degrade their service. It will be only many providers but they provide with low quality.

Best regards,



Feedback to the current consultation paper related to 900MHz and 1800MHz bands

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

18/05/2016 11:28 PM

Hide Details

From:

To: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Dear Sir,

My view is to have the existing mobile operators getting back their portion of the frequency bands upon expiry instead of auction. It is because auction will sufficiently increase the operators' cost of running the mobile services which they will in return transfer the costs to consumers, while keeping the frequency bands in the same ratio to the existing mobile operators will allow them to maintain the service quality and additional resources can be used to improve their network and service quality.

Best Regards,

█

(Please keep email information confidential)



option 1 please  
[REDACTED]

to:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

18/05/2016 11:42 PM

Hide Details

From: [REDACTED]

To: "consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk" <consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk>

Dear regulator

I vote for option 1. Unless the SAR government has agenda to fulfill other than treasury income/tax, it is hard to explain and be understood by the general public why option 1 is not to be adopted.

- The telecom industry has been highly regulated and been driven by the government and the CA to a persistent state of fierce/unhealthy competition.
- Telecom users in HK appear to enjoy a cheap tariff of telecom services. However, due to the healthy competition, the service level offered by incumbent operators were forced to downgrade to maintain their viability.
- Further intake of new operators or significant increase in spectrum cost to existing incumbent or new entrants through spectrum auction will make the situation even worse.
- For telecom network & services, which is long term investment and typical infrastructure-based, it is never explainable why approach of license renewal is not to be adopted (i.e. option 1)
- If the SAR government do have the mandate/pressure to release spectrum to incumbent or non-incumbent PRC telecom operators, than at most less than 1/3 of the spectrum should be offered for auction.
- In the event of renewal or auction, please make sure the final renewal price is not again, rock high like last time in 2011, else the general public will, again, have to fund this indirect taxation from the government.

[REDACTED]

(I do not want to have my opinion be published)



Ofca consultation of 900/1800

[Redacted]

to: consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk  
k

19/05/2016 12:18 PM

From:

Regina Yip [Redacted]

To:

consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk

Urgent     Return receipt     Sign     Encrypted     Restricted     Expand groups

---

Dear sir or madam,

I would like to write and express my standpoint on the reallocation of 900/1800 spectrum. I personally oppose the idea on open bid and combination approach towards the expiring spectrum. These two approaches would put heavy burden to telcos and in the end, mass subscribers like me will suffer from increment of telecommunications expenses. Meanwhile, the open bid will attract new comers to this over crowded market. I would hope that Ofca can continue the proposal on option 1, i.e. Renewal on spectrums with existing owners.

Regina yip

[Redacted]

To: OFCA

Regarding: Consultation for 900 + 1800 MHz

It's a shock for the government want to recall & rebid the bandwidth. Even if it's necessary, for the sake of stability & continuity, it's of course option 1 (Renew by existing subscriber) is the best option.

But please bear in mind the rocket high price will cause consumer ~~to~~ to pay a much higher price in the future. Does OFCA really want this to happen in HK when the government policy always want to promote high tech & mobility in HK.

Regards.

A. Cheng.

1 May 2016

規管科 5樓4  
通訊事管理局辦公室  
灣仔皇后大道東 213號  
胡志文度巧致

2016-05-11

有關 900兆赫和 1800兆赫 鐵譜型有損及電台批文等  
條目, 21

就以上諮詢, 本人贊成方案一。因為重新拍賣有  
機會影響現有供應商的穩定, 從而影響  
消費者(市民大眾)的利益, 如有機會加價, 新  
響接收質數, 所以最好就什麼都不變。

梁維生



Dear Sir,

Re: Consultation Paper on 900-1800 Spectrum

I would like to select the option

One the other options may increase the

running cost for mobile services providers resulting

that the end-customers have to pay more

to the mobile services providers. As a result the interests

of the end-customer, as a consumer, affect increasing

Miss. An

12 May 2016



個人支持方案1，因政府不應增加業界成本，最終還是轉嫁給消費者身上。

敬 OFCA.

陳 CY. CHAN

May 12, 2016.

姓名: D20

日期: 12/5/2016

有關 900兆赫和 1870兆赫頻譜現有指配期屆滿後安排  
的公眾諮詢, 本人支持方案一維持現在分配, 給予  
流動服務供應商自動續牌。

另外, 亦不同意續牌費用小幅增加, 此安排會令  
費用轉介至消費者令月費增加, 這情況有如 2014  
年電訊多次加費一樣。

27. UFA.

有關 900兆赫和 1800兆赫頻帶頻譜  
現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢。

本人支持:

方案一: 讓現有電視商續牌。

本人認為牌費不應大幅增加, 以免用戶  
負擔相應增加。

K. K. So.

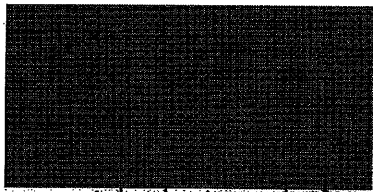
12/5/2016.

Attn: Head Regulatory &  
Office of the Communications Authority  
29/F, Wu Chung House,  
213 Queen's Road East,  
Wanchai, Hong Kong.

12 May 2016.

有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻譜現有指配  
期屆滿後安排的公眾諮詢：

本人支持選擇方案一建議，可讓電訊商  
提供穩定服務。另外頻譜費用應該大大下調  
可以令服務費用下調。



(個人資料不公開)

I choose 方案 1, because it is better to keep the telecom market stable in turn to avoid market price sharply increase & finally suffer by the end user.

Kevin Chan

13/5/2016

Jacby Chig

— recommend proposal 1:

— automatically renewal

↳ promote market & industrial competitions & upgrade services.

↳ keep & moving forward on better network service with lowest consumable price to citizen & consumers.

13 May 2016.

Option I is fully

supported from the customer

point of view.

Edward.

13 May 2016.

13 May 2016.

OFCA

Dear Sir / Madam,

In response to your recent consultation on 900MHz/1800MHz spectrum, I would like to make the following comments:

- ① Option 1 is supported so that incumbent mobile operators can have their existing spectrum renewed. This will minimise any potential impact to local mobile users in the event that there will be switching of spectrum between operators.
- ② The price for spectrum renewal should be kept low to prevent mobile operators passing on any surcharge / spectrum tax to local mobile users in the light of the current economic environment.

Yours faithfully,

Daniel Kong



Dear OFCA,

It is suggested to retain 70% spectrum to the original operators and let rest of (30%) spectrum for auction.

The proposal can help to maintain the service continuity of the operators within major impact onto the customer service experience and minimize the raise of tariff charges.

As well, government can make use of the rest (30%) spectrum to bring in competition.

Best regards

Henry Lam

2016-5-13

To: Head, Regulatory &

13 May 2016

TO.....

FROM.....

DATE.....

NO.....

OFCA Consultation on 900 MHz and 1800 MHz Spectrum

I would propose Option 1 i.e. to renew the existing license with existing operators.

For the sake of lower mobile phone bill expenses, I believe the existing Spectrum license fee is way too expensive.

Y. S. Lam

Dear Sir,

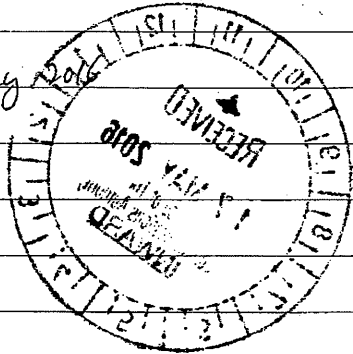
Re: Consultation of 900MHz and 1800MHz Band Arrangement Upon Expiry

I would support "Option 1" which automatically renews the existing frequencies to Telecommunication Services providers. This option could maintain the cost of the bands ~~to~~ from service providers' point of view which also maintain the mobile service fee ~~low~~ ~~at~~ ~~a~~ low for the public.

Regards.

Kenneth Lau

13 May 2016



TO:

OFCO

S/F Wan Chung House

213 Queen's Road East

Wanchai, Hong Kong.

Dear Sir,

Re: "Arrangement for the Frequency Spectrum  
in the 900 MHz and 1800 MHz Bands upon  
Expiry of the Existing Assignments for Public  
Mobile ~~Q~~ Telecommunications Services and  
the Spectrum Utilisation Fee"

I would like to express my opinion that  
OFCO should reduce the spectrum licence  
fee charging to ~~a~~ various mobile operators  
in Hong Kong upon the contract expiry in  
2020 and 2021. The ~~q~~ arrangement can  
directly avoid ~~the~~ the service fee to be  
indirectly ride on the users of Hong Kong.

Kindly ~~re~~consider my suggested opinion  
above.

Yours Sincerely,

P. Lam

13 May 2016

Re: Arrangements for Frequency Spectrum  
in the 900 MHz and 1800 MHz Bands

To: OFCA

I would like to opt for option (1)

- Full-fledged administratively-assigned approach

This is to ensure to best benefit ~~the~~ consumers to enjoy existing good telecommunication services in HK. Further, prefer not to increase any cost to consumers. Other options will incur extra cost significantly to consumers.

Kind regards. *Ami*

Asha Liu

13 May 2016

To OFCA

Regarding to the arrangement of the Frequency Spectrum  
in 700Mhz & 1800Mhz, I suggest & agree the "Solution I"

Clia  
Charles Lira  
13-5-2016

To - OFCA

FR = 16 MHz

RE = FREQUENCY SPECTRUM IN THE 900 MHz &  
1800 MHz

I strongly request to take option 1.

Best regards,

- (3/5) 2016

To: Office of the Communications Authority

Subject = Arrangement for the Frequency spectrum in  
900 MHz and 1800 MHz Bands upon  
Expiry of the existing Assignment for  
Public Mobile.

It is suggested and highly recommended to  
adopt Option 1 that would ~~greatly~~ greatly  
reduce public burden as well as ~~worker~~  
industrial workers' benefits.

Best Regards,



Ma Suk Yin

13-May-2016



OFCA Consultation - 900 - 1800 MHz

Dear Sirs

In connection ~~of~~ with the above consultation,  
I would like to opt for ~~the~~ Option 1,  
in order to minimize the costs to be  
borne by end customers

Ul

Ms. Tang

13 May 2016

Re: Consultation Paper "Arrangements for the Frequency Spectrum in 900 Mhz & 1800 Mhz Bands upon Expiry of the Existing Assignments for Public Mobile Telecom Services & the Spectrum Utilization Fee"

Dear Sir / Madam ..

I vote option 1, as I realize this ~~is~~ ~~it~~ will ~~that~~ benefit general public ~~to~~ finally.

BR

TT. / 13 May 2016.

TO ..... FROM ..... DATE 13/05/2016 NO .....

Dear Sirs,

RE: CONSULTATION PAPER FOR "ARRANGEMENTS FOR THE FREQUENCY SPECTRUM IN THE 900MHz and 1800 MHz

I would like to express my personal view regarding the above said consultation paper and I think to let the current service providers to renew the contract is the best arrangement based on the following reasons:-

1. To maintain the current service level offered by the current service providers,
2. The current market there are already ~~the~~ players in the market so no need to open ~~the~~ market to create ~~to~~ unnecessary competition,
3. Potential increased cost of the frequency spectrum due to open bid will likely cause increased cost to be passed to the ~~cost~~ consumers,

~~One more comment on~~

After all, the cost of the renewal of the frequency spectrum must be reasonable and fair so that the <sup>service providers</sup> consumers can enjoy a stable cost in order to maintain a fair market offers to the consumers.

Yours sincerely,

(PERSONAL INFORMATION CANNOT DISCLOSE)

有關900兆赫和1800兆赫頻譜分配諮詢，  
本人支持方案1，因此方案對現有營辦商  
及公眾的影響最低，符合公眾利益。

Michelle Au

13 May 2016

本人支持方案一

Ac:

13 May 2016

TO

FROM

DATE

NO

To: OECA

本人支持方案1，但可否清楚說明拍賣  
售，資金用於何處，是否用於通  
訊專務建設上，如不是，為何需要拍  
賣？本人只看見拍賣只是增加政府收入。

E.C

13/5/2016

To: OFCA

本人反對將頻譜重新拍賣，支持由現有電訊商續牌繼續經營。

謝謝

HC

13-5-2016

To: OFCA

我文稿方案

讓電訊商自動選擇

保留頻譜的穩定性

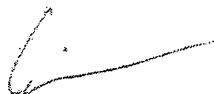
同時亦應保持現有頻費

避免電訊商釋家給消費者

令視百上加年

L.C

13/5/2016





給通訊事務管理局辦公室，

請不要影響民生，香港未來是  
具備競爭力的電訊服務，如果加  
類譜費，是<sup>百害而無一利</sup>一件香港未來為榮的  
電訊服務及創新。最好減類譜  
費用，另業界及其他有關的科  
技界榮亮。

A. Chan.

13-May-2016.

通訊辦公室：

本人支持「方案一」保持現有續牌，這對消費者、電訊商和一個維持穩定的國際經濟的政府是十分重要的。

K. W. Chan  
13-May-2016

然通訊事務管理局：

本人支持方案一。因為境現在已經有幾間流動電訊供應商，已經有足夠服務商給市民。

如頻譜拍賣，必會增加電訊商成本，最終把成本轉給市民。

W. H. CHAN.

5月13日。

TO 規管科主理 FROM Ms. Fong DATE 13/5/2016 NO.

有關 900 兆赫和 1800 兆赫等頻譜：

堅持支持方案一

由現有電訊商繼續保持現有頻譜

由現有電訊商續牌，能保持穩定

服務，維持現有服務質素。

令市民享用超值服務，不用付出

高額費用，能有高質量的區訊服務

收：通訊事務管理局辦公室  
(規管科主管4)

有關900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜現有指配  
期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持方案一：繼續現有共租商

好處：可維持公眾利益  
本地化。

T. Ho

13 MAY 2016



To: 規管科主管

For the arrangement for the frequency spectrum with the  
900MHz and 1800MHz renew.

I select the option 1:

請符合香港各界利益

保持穩定的營商環境 繼續投資先進技術

維持3G及4G服務質素及持續性

繼續為市民提供廉價流動通訊服務。

Wing Ho.

13/05/2016

名: KELVIN 2016.05.13

支持方案一

可以保持穩定的服務  
但必須減低頻譜費，以減輕清  
費者負擔。

本人 Kenneth Ko 就有關 900 兆赫 和  
1800 兆赫 頻譜 的公眾諮詢的意見  
見如下：

1. 方案 (一) 明顯比較適合  
現在的社會情況
2. 為減低市民的負擔，牌照  
費應降低以減輕成本  
從而令電訊收費可以  
下調

KK

13-5-2016



本人支持方案一，因方案二會因  
競投而增加成本及轉嫁用戶  
身上，方案三太複雜。

支持方案一

S. Kwok

13-May '16

本人支持方案一

並希望頻普收費較平宜  
減低市民電訊服務的收費  
而轉價在消費者身上

I.L.

13 May 2016

To: OFTA.

From: M. Y. Lee

Date: 13/5/2016.

《有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有  
指配期屆滿後安排公眾諮詢》

本人支持方案一，但頻譜價錢應該減低，  
不應將頻譜成本轉至供應商甚至大眾。而且，  
頻譜收費應作回香港電訊業改善作用，需具  
高透明度給公眾知道收入如何使用回香港電  
訊業。

謝謝！

本人對於有關 900兆赫和 1800兆赫頻帶及  
頻譜之現有期屆滿後之安排，希望可以為  
現有之電訊商作出解釋，支持方案一為  
最符合香港市民及現有電訊商之利益，本人  
並希望可以將牌照費用減低，~~且~~US 免  
將此費用轉至消費者。

W.S. Li

13/5/2016

TO OFCA FROM Ms P L Xue DATE 13 May 2016 NO

有關 9m 兆赫和 18m 兆赫頻譜期後的公眾諮詢

本人支持方案一，讓現有電訊營運商續牌

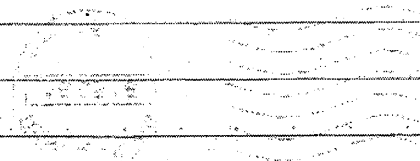
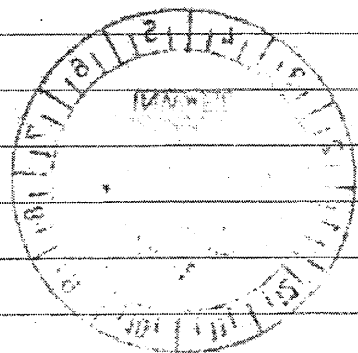
市民得到平靚、正月續計劃外，亦可以保持穩定

的營商環境，繼續投資先進技術和提供

創新服務

郭幸華啟

Suey



致：規管科立管4

本人就有關 900 水錶和 1800 水錶頻譜公眾諮詢。  
本人希望政府選擇方案一。原因不希望加重市民  
負擔及為首光電訊界打打。能提供更優質服  
務。令市民受惠。

65.

13/5/16

Name: Y. M. Tang

支持方案 - 但價錢要底

Ym  
13/5/16

致通訊事務管理辦公室

有關 700 兆赫和 1800 兆赫  
頻譜到期屆滿後，本人  
希望是可以讓電訊商  
自動續期，繼續為市民  
提供廉價、高質數的流  
動通訊服務。

CT

13/6/16



曾小姐 M Tsang

13/5 2016.

① 本人支持方案一。

② 希望政府不要再加任何費用在  
頻譜上，而令到大家市民百上加斤。  
尤希望在頻譜加價上要電照通漲  
為指引。

13 / 5 / 2016

致：規管科主管 4

通訊事務管理局辦公室

有關 900M and 1800M 頻帶公眾諮詢，  
本人支持案一，因為方案一可讓市民  
有廉價流動通訊服務，讓電訊  
持續穩定發展。

Tony Tsim

900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜現有指配屬滿  
安排的公眾諮詢。

本人支持方案一。

因為方案一最能提供及符合香港各方面  
利益。除可保持及穩定香港供應商  
營商環境，亦可維持現有無線網絡  
服務質素。繼續為市民提供合理  
價錢及高質量的流動通訊服務。

黃保強

Alfred Wong

13/05/2016

作為消費者的我，希望電訊服務  
做得價錢平，服務好。所以支持  
持自新續牌 (900MHz + 1800MHz 頻譜)  
讓消費者不用付費的服務費。

謹此

I. Wong

13/5/16

致通訊事務管理局辦公室：

本人支持 900 兆赫及 1800 兆赫頻帶類權現有指配  
期屆滿後之安排方案一。此方案最符合  
市民利益。讓市民不用受 3G 可繼續享用  
3G 及 4G 優質服務。

A. Wu.

13-6-2016

本人支持方案1.

反對拍賣增加稅收

因拍賣提高拍賣價 變相增加市民及  
電訊公司負擔,更希望可以減低續  
約價錢。

Kelvin Wu

13 May 2016

本人支持方案一，因為這是最  
符合香港各界利益。希望繼續  
為市民提供廉價、高質量的  
量流節服務

Yewng and Ywb

15 May 16

From: Frankie Yip

DATE: 13 May 2016

支持方案一

能有效維持頻道的穩定性



我支持方案①

因為這方案①最符合香港各界利益

李俊邦

2016年5月13日

13.5.2016

致：通訊事務管理局辦公室

由：易頌銘 (電話：[REDACTED])

有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜  
期屆滿公眾諮詢

本人支持方案一，繼續為市民提供  
廉價、優質服務！懇請低價續牌！

謝謝！

易頌銘

本人欲回應有美90兆赫和180兆赫頻帶頻譜  
現有指配期屆滿後暫安排的公眾諮詢。

本人支持方案一，即將現有電訊商續牌。

此方案最符合香港各界利益。

仍希望政府能以最低價格讓電訊商續牌。

否則羊毛出自羊身上，最後承擔費用亦是小市民本身。

鑑於經濟放緩，電訊商市場競爭十分激烈，

經營環境已十分困難，希望藉此能保持價廉

物美的電訊服務，~~保持~~<sup>保持</sup>香港作為國際大都會

的競爭力及優勢，不要為行業及小市民身上

再增加負擔。

洪燕蓉 啟

2016年5月13日。

TO

FROM

DATE 13 May 2016 NO.

致規管局主管4:

本人認為現有電訊商數量已經足夠而不須要  
引入新電訊商，應該讓現有電訊商續牌。不應  
公開拍賣從而增加消費者負擔。

以考慮公眾利益為由，請讓現有電訊商續牌。  
最後，本人支持方案一及減低頻譜費用。

本人名稱: 苑子恒

電話: [REDACTED]

日期: 13 May 2016

名: 規管科主管 4 收

Re: 有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶撥譜現有批發年期屆滿後中排的公眾諮詢

本人就以上諮詢, 希望有關部門可讓現有電訊商續牌及以相等的價格, 好讓現有供應商<sup>能</sup>繼續提供有質數的服務。本人覺得現有足夠供應商以有能力, 無須再撥出頻譜引入新供應商。我們大眾市民擔心這頻譜收費會轉到市民身上及影響現時用戶需作轉換供提商。

本人: 黃子康

本人支持方案1。因為可以更有效運用社會資料，  
減低對客戶的影響，維持現有高質素服務。

黃仲強

2016年5月13日

一定要平，不要加重市民的費用，  
而且香港現有的供應商，已經為香港  
建立了很多的線建設，所以 like  
第一個方案。

劉美蘭

13.5.2016

致电讯管理局  
香港

已開畢右開 900MHz 和 1800MHz 頻譜  
屆滿後安排

讚成第一方案，繼續供電商不變，

因為不想香港太多改變，並不

想因改變而出現加費，令香港電路

人百上加斤，另外現在有四個

電訊商已足夠，不想太多電訊

供應商，特別不希望有香港以外

電訊供應商。

丁巳

副刊

13.5.2016



下: OFCA

本人對有關 900 兆赫和 1.8 GHz 頻段屆滿安排諮詢  
意見如下:-

本人希望政府能自動續牌給現有電訊商  
(方案 1)。這可使市民可使用廉價服務。

羅先生

13 May 2016

本人 James LW: 手机号码 [REDACTED]

支持云家(-), 希望通讯商能  
继续提供优质服务及以优惠价  
格提供流畅稳定通讯服务。

James

16-5-2016

To = Consult-902-1800 MHz @ Ofca.gov hk  
From = James H - Contact No. [REDACTED]

Regarding the captioned spectrum Auction, I would like to express my strong objection to the auction, it will lead to high increase in service fee to be borne by all consumers. It will also deter the operators' decision to invest money on innovation mobile services -

Hong Kong is already very competitive in telecomm field, also with the Competition Ordinance in place, there should NOT be further government intervention on telecomm.

I fully support to retain the current spectrum with existing operators with lower fee given the current poor economic condition. Mobile phone service is a necessity to everyone, so I fully object to any government action to increase the cost of provision.

Yours Sincerely

James


May 16, 2016

TO OFCA FROM Wong Fuk Ying DATE 16 May 2016 NO

RE: Consultation Paper "Arrangements for the  
Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800  
MHz Bands upon Expiry of the Existing  
Arrangements for Public Mobile Telecommunications  
Services and the Spectrum Utilisation Fee"

My Comments:

- (1) Support for "否案 -"
- (2) Reduced the total price for MHz to minimise the impact to the existing users and maintain the cash flow to the existing service providers for develop the network infrastructure.
- (3) Suggested to extend for a longer contract period say 10 - 20 years.

Contact Email: 

W

## OFCO Consultation of 900 & 1800 MHz

I support Proposal 1, automatic renewal of 900 & 1800 MHz spectrum licence, in order to maintain stable telecom services and competitive pricing.

Spectrum renewal fee should be reduced, the proposed average price per MHz (reference to 2011 price) is 4.5 times higher as compared to existing 2016 fee. ~~This~~ is against public interest as high spectrum fee will eventually result in increase in service plan offered to consumers.

[REDACTED]

(pls do not disclose to public)  
16/5/16

TO OFCA FROM DATE NO

Re: consultation of 900 MHz / 1800 MHz Band of Telecom Service

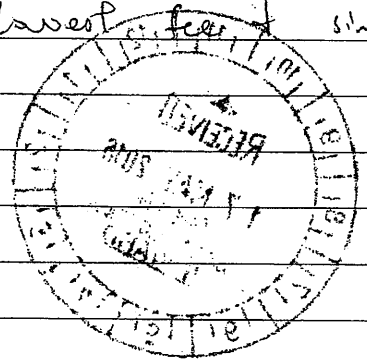
Support Option 1

Reason:

- stable business environment
- invest in new technology
- keep existing quality of service
- keep stable price

fee too high & will definitely transfer to consumer  
 - no spare investment fee for other innovator

lowest fees & simplest cuts renewal should be adopted



This,



Pls keep contact info private

16 May 16

TO OFCA FROM Ms Chan DATE 16 May 2016 NO

關於： 900-1800 MHz

- ① 贊成保留現在頻譜的數量，和價格。
- ② 不可拍賣，因為會變成價高者得，引致我們消費者月費太高，最後大家也用不到電話服務。
- ③ 不可無故變成交電話稅，電話稅是另外的一回事。
- ④ 要接受民意。

TO..... FROM..... DATE..... NO.....

To: 樓宇科

Fr: Yan Ter Kin (Tel: [REDACTED])

有關 900MHz and 1820MHz 名排

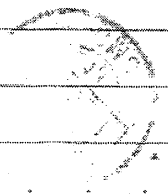
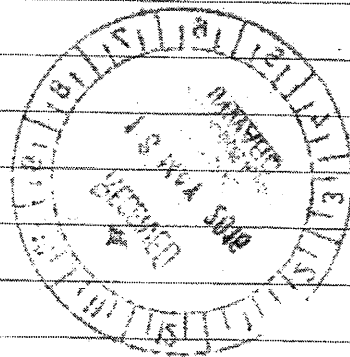
本人建議維持名案一，保持

現有電訊商續牌，而維持穩定服務

為市民利益着想。

YTK

16-5-2016





TO.....

FROM.....

DATE.....

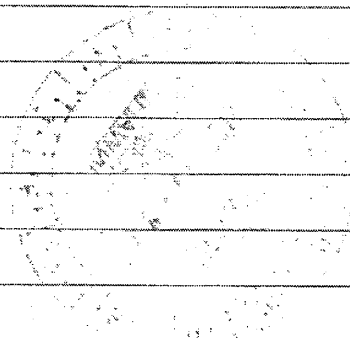
NO.....

支持方案一 并要求减低频谱费用。

香港社会大众对于3G/4G移动通讯需求已近饱和,竞争激烈,如何在保证良好服务的同时,确保现有电讯运营商能够持续稳定的提供高质量,适当价格的服务。

XIAO KANG

2016年5月16日



TO..... FROM..... DATE..... NO.....

To: OFCA  
RE: Consult - 900-1800 MHz

Points To note:

- ① 頻譜費太貴，會轉嫁於市民，令手機費用大增。
- ② 維持平穩服務。
- ③ 支持方案一，業界才可創新服務。



(Private, not disclosed)

16 / 5 / 2016.

Name: [REDACTED] (not willing to be disclosed)

Date: 17 May 2016

Re: Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignments for Public Mobile Telecommunications Services and the Spectrum Utilisation Fee”

Thank you for giving me the opportunities to express my suggestion and concern regarding to this matter. I would like to suggest the Option 1, which would be the best arrangement to the society of Hong Kong.

There are several reasons to support my suggestion:

1. There are already four operators in HK, they are providing good services with lots of choices with reasonable price. If more operators come into the market, they may further squeeze their selling price in order to maintain the customer bases. It may affect the quality of the service with the low-class equipment, poor operation service and thinner margin.
2. This may affect the staffs who are now working in the four existing operators, they may need to work longer hours and take up more workloads with the same/less number of staff in order to maintain the low operation cost.
3. With more mobile operators in the market, more power-base stations will be installed all over HK, it will cause the health of HK people.

TO (規管科主管4) FROM Keith Leung DATE 17-MAY-2016 NO.....

支持方案#1: 讓現在供應商繼續牌照

原因: ① 如再競投, 牌照費將會上升, 如地價車  
上升般, 服務費一定增加。

② 如說加入競爭會令供應商減費, 在現  
有四間供應商再加入新競爭者, 費用可  
能推低, 但大都因貨就價, 在服務質數  
上一定有所折扣。如現今社會飲食業, 華太  
都捱貴租 (在電訊業方便就是捱貴牌照),  
他們會在食材和人手成本減少, 這樣對消費  
者沒有好處。

③ 香港電視發牌等已經做成很多爭議, 都  
好像沒有好好地解決下來。現在又再攞  
頻度 (spectrum) 的競投, 無形中又令香港更  
添煩添亂。

To: OFCA

Re: 900/1800 Spectrum Consultation.

本人對那三個方案，經

過考慮之後，最終選擇

"方案一" 自動續牌

原因以下：

1. 可以保留資金作新 Technology provision.

2. 保持行業 stable

3. 對本土業界幫助

Remarks: 煩請留意 keep minimal  
越小越好!

CK TANG  
17 May 2016

致通訊事務管理局辦公室：

就有關《供公共流動服務使用的900兆赫及1800兆赫頻帶頻譜在現有指配期屆滿後的安排及頻譜使用費》，本人有以下意見：

1. 現今市場的四間網絡供應商，在一定程度上已能提供競爭性，重新編配頻譜並不見得能進一步提升市場的競爭性，從而使流動電話客戶得益。反之通過拍賣或大幅增加頻譜使用費，祇會逼使網絡供應商將此筆額外支出透過不同方法轉駕到用戶身上，成為最終受害者。
2. 大氣頻譜乃是珍貴並敏感的公共資源。若通訊事務管理局以拍賣方式以達致將現時使用之頻譜重新編配，可以預見資金雄厚的內地電訊商很大機會可以奪取大量的頻譜，從而干預香港的通訊事務，影響特區在通訊事務上的獨立性。

綜合以上論點，本人認為訊事務管理局應維持現有的頻譜編配機制。

香港一市民上  
2016年5月17日

To OFCA,

In response to your consultation Paper of "Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and 1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignment for Public Mobile Telecommunications Services and the Spectrum Utilization Fee", below is my opinions;

① I would strongly in favour of Option One because that will

1/ Reduce the operation cost of the telecom company thus, to ~~maintain the~~ provide no excuse for them to charge ~~customers~~ customers with extra fees

2/ Maintain the stability of mobile services.

3/ HK has no need ~~of~~ to include more competitors as we already have four services providers and the competition is fierce.

Yours Alan Chan  
21-May-2014

電訊界競爭激烈 支持方案一

Phil

2016.5



TO

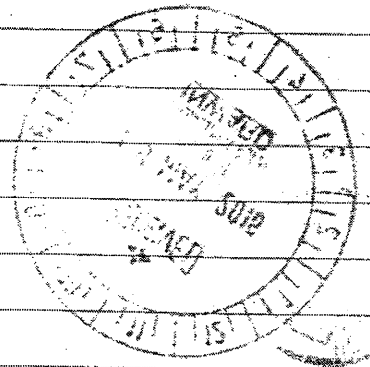
FROM

DATE

NO

I would like to express my comment of the consultation for 900-1800MHz, I think to maintain the stability of the current network, and to provide high C/P ratio to our Hong Kong citizen, I highly opt for option 1 (方案一) base on deep consideration of current market situation, I also wish that HK Govt could ~~lower~~ lower the license cost for renewal, the ~~other~~ benefit could be all our HK citizen

Anthony



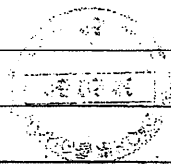
To whom it may concern,

It's not optimal to all HK citizen if 900/1800 spectrum is open to auction as it's too expensive & cost to all user will  $\uparrow$  ~~be~~ unreasonably.

Suggest to open for ~~the~~ auction among existing ~~com~~ telecom operators. And if option 1, price should  $\downarrow$ .

Besides, ~~the~~ money received by OFCA should be used in ~~the~~ <sup>telecom</sup> industry.

7c



DONA CHON

→ 選擇方案一

→ make the telecom industry stable.

so that it can benefit: users no need to pay high  
service charge & <sup>can</sup> enjoy good quality service/network.

Recommend : Option 1

Reason of chose Option 1

- (a) keep the Service Provider to invest the latest Technology instead of frequency Spectrum fee.
- (b) Let the citizen to have low cost and high quality telecommunication services.
- (c) Use other option may introduce high cost service fee, huge of equipment cost for migrate, risk of service impact when switch over. Finally, impact to ~~induce~~ telecom industry ~~development~~ & citizen services.

Eric

## Comments on Consultation Paper on 900 MHz & 1800 MHz

~~I~~ ~~(T.H.)~~ ~~(Candidate)~~ I (T.H.) would like to support case 1 for ~~the~~ the telecom industry. Also, I would like to inform you the frequency spectrum cost is very expensive comparing to other country, hopefully the cost will be reduced in the future.

Dear Sir,

For the consulting of the spectrum rearrangement  
of 900 and 1800. It is suggested to the  
50/50, 50 for bid and while 50 for the  
existing carrier to renew with a reasonable  
price.

K. Ch. Th.

to whom it may concern,

Regarding the renewal of 900 MHz / 1800 MHz spectrum,

I strongly support the proposal #1 as it

will benefit to the end consumer.

E. Ko

I suggest option 1 which is auto renewal  
of the 900 MHz and 1800 MHz for  
all existing telecom operators.

K - fwoK



" OFCA for freq. spectrum in 900MHz / 1800MHz Band  
upon expiry of existing agreement for Public Mobile "

~~I~~ I choose the 'PLAN - ONE'  
- auto continuity

because: -

- ① continue of OFCA technology neutral policy.
- ② no expense as tax according to previous auction price at Mar 2011
- ③ HK already has high penetration rate and free saturated for competition (already 4 ISP), which is more than other country (eg. Singapore)

Name: Long Lai

# 900MHz & 1800MHz Spectrum Consultation

Name: Ronald Lai

I support OPTION 1 as this would be the most effective way for mobile consumers to enjoy mobile service at a reasonable price.

Moreover, it also allows mobile operators to invest more on new ~~techon~~ technologies for users to enjoy.

## Consultation Paper

Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz  
and 1800 MHz Bands

Dear OFCA,

With the captioned consultation, I would opt for  
option 1 which will keep the current low price mobile  
service quality to be maintained and avoid irrational bid  
price ~~to~~ which in turn will jet up and customer price.

J. Lau

To whom it may concern

Re: Arrangements for the frequency spectrum in the 900 MHz and ~~188~~ 1800 MHz bands upon expiry of the existing assignments for public mobile telecommunications services and the spectrum utilization fee

I really support scenario 1 and strongly suggest lower the renewal fee. Obviously, it can be ~~provided steady and not change extra more~~ to customer and who still can enjoy the current service standard without extra charges on the mobile service.

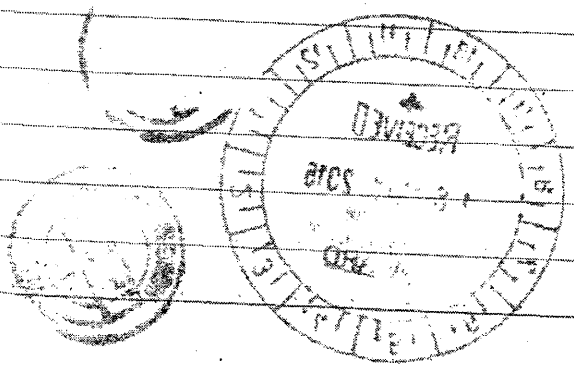
Lim Leng

TO OFCA FROM AM DATE NO

Subject: Consult 900-1800MHz

Support option 1

- Provide stable environment for business and the most important is lower the cost to public.
- invest on the service rather than invest on the license.
- leverage the edge on existing ISP is better than any new uncertain new joiner.



Submission of Consultation Paper regarding to  
"Arrangements for the Frequency Spectrum in the 900 MHz and  
1800 MHz Bands upon Expiry of the Existing Assignment"

As a general customer, I prefer ~~to~~ using the mixed option  
which 80% of existing band extended by existing operator and  
20% of band opened to the new operator:

Thanks for your attention.

t. w. Pang

TO: OFCA

I would like to choose the ~~first~~ Renew  
the spectrum with existy operation with the  
existy cost.

I think it is most benefit to our  
mobile users.

C-L P.

---

80% ~~with~~ ~~no~~ ~~more~~ ~~than~~ 2 times of  
previous reference bid/renewal price

20% to bid, increase the competitive  
market.

Good,



From Stephanie

To ensure fairly consistent telecommunication services at a reasonable price, I prefer to renew the license to the current license holder at a consistent (same price).

It can reduce the chance of substantially increase the monthly service fee to customers.

RE: Consultation for 900MHz and 1800MHz bands

Dear Sir / Madam,

I strongly recommend the authority to adopt "Option-1: Full-fledged administratively-assigned approach" and keep the current spectrum fee during renewal.

Otherwise, I foresee lots of drawbacks if option-2 or option-3 is to be deployed:

- Increased spectrum fee will eventually be imposed back to end customers
- Telecom is long-term investment & commitment and it's becoming almost like utility. Government has responsibility to maintain the continuity, affordability & stability to general public
- Most countries / cities have 3 mobile operators nowadays. Even the most open market with lots of licences before has also consolidated to 3 major mobile operators. HK already has 4 mobile service providers with high penetration rate over 200%, which is one of the most competitive, open & saturated market. Option-2 & option-3 will only disrupt the current market equilibrium in a negative manner, meaning at the expenses of service quality
- Higher burden on licence fee meaning less resource for new & innovative services
- Government should maintain lesser interference and allow market to regulate by itself to attain the best interests to both investors & general public. Government should not break this golden rule in a truly free & open market.

Regards,  
CT

TO ..... FROM ..... DATE ..... NO .....

OFCA Consultation on 900 & 1800 MHz

Dear OFCA,

I'd like to elect for option 1.

Keeping the existing operators to continue the fight  
on their existing 900 & 1800 MHz bandwidth.

Regards,

SW

Support option (1)

for cheaper price.

WW

TO

FROM

DATE

NO

Name: Wong Chi Hong Contact: [REDACTED]

Remark: Please do not disclose.

Pts: Agree with option 1.

- avoid user interference

- keep existing environment

too high in reference price, since it's monthly charge already expensive.

Already have 4 choices too many may not good.

Dear OFCA,

(1) I prefer option 1 to renew the license with existing operators for the management for the frequency spectrum in the 900MHz + 1800 MHz.

(2) In addition, I think the renewal fee is too high. I don't think the license fee should be ~~for~~ transfer to

winners like us.

Thank you for your consideration.

Best regards,

*[Signature]*

I support option 1 that is to renew the existing spectrum to all operators.  
Currently the spectrum are fully utilized by existing operators and it seems there is not required a new competitors to existing market.  
~~Actually, all operators already invested~~

If the use of spectrum by operators is not stable, it will affect the decision of operators to make new investment in HK Telecom industry.  
This will affect the end user's ~~experience~~ further, if allow the spectrum to bid publicly, the price will be definitely increase. And affect the final price offered to end user.

[REDACTED] (personal info not prefer to disclose)  
[REDACTED]

Name [REDACTED] (不公開回應) Email: [REDACTED]

Subject: Consultation on 900/1800 MHz Frequency Spectrum

I suggest and support option 1 on renewal of Frequency Spectrum 900/1800 MHz for current service provider (ISP).

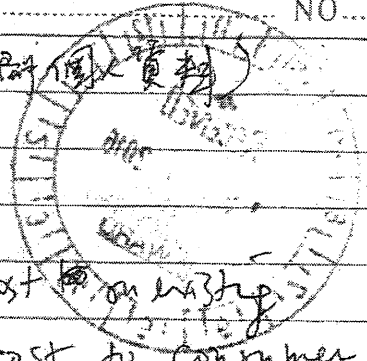
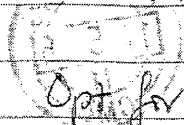
The reason is let current telecom provider to provide stable development on telecommunications which can make the service fee stable and lessen the burden from citizen.

if open bid the spectrum, service provider must pay more on spectrum that may make resources not even distributed. Finally, I support to maintain the license and let current service provider renew the license.



TO..... FROM..... DATE..... NO.....

OFCAT Consultation on 100/900mhz (不公開資料)



Opt for OPTION 1

It's irrational to impose exceptional cost on existing spectrum as it will ~~not~~ transfer the cost to consumer direct & thus impact consumer experience & heavy loaded consumer expense.

支持方案一，用一個較合理的價錢，  
自動續牌給  
業界。此為最符合香港各  
界利益。

alice.

Name: S. M. Au

支持方案 I - 為公眾利益著想, 應自動續牌予現行的電訊商。

收回頻譜重拍只會令成本上升, 電訊商勢必加價, 最終會令電話費上升, 市民受害。

建議政府應減低頻譜費, 使電訊商能調低電話費, 令市民得益。

「規管科主營4」 收

- 支持方案一

- 讓業界用較低營運成本  
提供服務

- 其他方案只屬令成本  
上升, 價錢轉給消  
費者

SC

本人支持方案一，此方案可使現有電訊商  
持續提供優質穩定而價錢便宜的流  
動服務。

Cathleen

CATHLEEN

From: Connie Chan

繼續續牌給現有電訊商，維持現有服務穩定性和不會因頻譜價格所影響。

規管科主管 4.

有關 900兆赫和 1800兆赫頻帶頻譜的公眾諮詢，  
本人支持方案 <-> 最符合香港各界利益，而且方可  
保持穩定的營商環境，繼續投資先進技術。

另外，必須減低頻譜費，以減輕業界及消費者  
負擔

Jolly Chan

To: OFCA

對於 900 和 1800 MHz 的重新方案，我支持方案一，

由電訊商續牌。因為若果是重新 Bid 牌的話，

一定會將費用轉嫁予大眾市民！非常不合理！

支持方案 (一) |

Chan Wai Ming



支持  
方案 — 最適合

對市銀, 公司, 影響最少, 減少通脹

Andrew Cheng

\*

本人支持方案1，希望政府能減低  
頻譜收費，令市民得益。

D. C. Choy

如使用方案2或3,

香港會有一段時間網絡大亂  
因為各公司需要重新調整  
網絡設定, 國家受苦

EF

本人有以下意見，

① 保留現有頻譜，給現有  
Provider，並費用亦可太高。

這會影響服務費用。

支持方案①。

Fowler

致電訊管理局

本人贊同方案一。

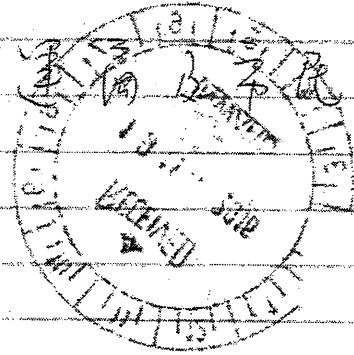
因方案二和三,會使增加的費用,  
轉給用家。~~本~~

P S Hui

1. 支持自補續牌做法，因可以穩定營運高價格和投資以便更有能力提供優質物業的服務給大家

2. 費用不可太高，否則會連同地稅均  
搗受害者

KK



本人 Amulca Lam, 手机號碼 [REDACTED]

為了確保市民能夠有更好電訊服務, 本人比較讚成方案 1, 讓網絡商能夠繼續遷續排照, 以減輕網絡商成本, 從而讓市民可以直接受惠。事實上, 現在香港電訊服務發展比很多國家先進及優秀, 如果政府強加成本, 相信我們星斗市民生活只會百上加斤, 最終這個成本只會落在我們身上。懇請政府必須選取「方案 1」讓網絡商自動續排。

name: ~~the~~ C.S. ~~the~~ LAM

方案一應該比較符合消費者利益。

本方案 OTEA 可以積極研究免收諸收費，  
以確保消費者不須負擔銀行的  
電話費。



本人支持方案① 自剝違牌。

市民不應付更多費用補貼政府。

政府應從市民利益和營運者利益為首要  
考慮。否則這個 policy 只會令民怨聲沸騰。

小市民

Lam K W //

至 OFCA,

就呢個 900兆赫 1800兆赫頻帶  
頻譜的配期滿後暫安排公  
眾諮詢。

本人就有此意見提供。

我個人認為應該 keep 番原  
有的供應商。如果重新再  
分配，所有增加的成本  
層放番落我地大眾市民度  
所以我支持方案①。

謝子明

Yenus Lam

支持方案一，希望政府考慮市民及消費者  
不需交很貴的服務費。最好減低續費語  
費。

S. Lam.

本人閱讀了 OFCA 對於有關 500 兆赫和 1800  
兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後的安排，  
我支持方案一，讓現有的 ~~operator~~ operators 2，  
以合理價錢續牌。

Lee Si Kan

致 = 通訊事務管理局辦公室

有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有  
指配期屆滿後安排，本人強烈支持採用  
「方案一」，因此安排最適合香港市民的利益！

謝！

何一仁

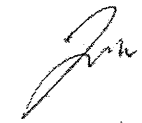
規管科主管：

關於 900 兆赫和 1800 兆赫 頻帶 頻譜 現有 指  
配 期滿 後 之 安排，本人 支持 方案一。原因如下：

- 減低 營運 成本，資源 可 分配 於 技術 提  
升 及 創 新。
- 市民 能 得益。

Ron Lo

由於為保持香港經濟及營商環境穩定，  
再者，從消費者方面著想，本人建議及贊成  
方案一。

  
Jovi Lok

有關 900兆赫和 1800兆赫頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

Name: Ng Bella

選擇：為保持服務穩定性，持續性

必須選擇「自動續牌」

方案。



致: 規管科主管 4

由: Dorothy Ng

有關 900兆赫和 1800兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後的  
公署諮詢

我支持方案(一)

繼續與現有供應商續牌。

此：有關900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜

考慮到以維特時時電訊商為市民提供的服務質量及  
持續性，服務價格和質量為目標，本人希望維特時有  
供應商自動續牌。

Parsons.

本人支持政府實行方案一，自動給予  
業界自動繼牌。

因為方案一最符合香港各界利益，並繼續  
為香港大眾提供廉價，高質的流動通訊  
服務。

另外要求政府必須減低頻譜費，令業界可以  
減輕成本從而減低收費令消費者減輕負擔。

R. Tong.

Chris W

• 極力支持方案一

• 反對高價拍賣頻譜

有美 900兆 昇和 1800兆 頻帶 頻譜 現有 指配  
新 屆滿 後 互 辨 的 諮詢 本人 認為 方案 一 最 符合  
香 港 各 界 利 益。  
因為 方案 一 能 保持 穩定 的 營商 環 境， 繼  
續 投資 先 進 科技， 提供 創 新 服務。 另 也 能  
約 科 研 3G 和 4G 的 服務 質 量 和 持 續 性， 也  
可 以 繼 續 為 市 民 提 供 廉 價 和 高 質 量 的 流 通  
通 訊 服 務。

心 心

Tue. Wong.

\* 支持方案 I

\* 要低價。

支持方案①

BY

TO

FROM

DATE

NO

(回復)

有關 600MHz 和 800MHz 頻帶頻譜現有指配期屆滿後  
安排的公告諮詢

本人支持方案一，它能保持穩定的電音環境，但必須  
須減低頻譜量，以減輕消費電器負擔。

此致

S. Yung



致通訊事務管理局

本人

支持方案一。因這方案能維持現有電訊商所提供的服務，不會令本人現在享有的服務受影響。

另外，頻譜費必須下調，以免現有的服務同費不切實地

上調。

盼望電訊管理局考慮，以方案一的形式續900, 1800頻譜。

小市民

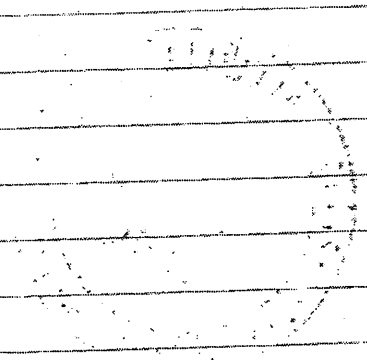
王先生上

本人

1. 支持方法一可以保持穩定服務予用家  
2. 續領請費用太貴最終轉介到用家身上

星洲市民呂小姐上

Tel: [REDACTED]



就回應、900兆和1800兆的諮詢，  
我比較支持方案1 - 電訊公司  
可以自動續牌。此方案可把  
電訊公司的營運成本，從以清費  
者可以有比較平宜的電訊  
服務。

李強裕

敬啟者，

本兒對政府在頻譜 900 & 1800 的安排上有一些意見。我絕對相信方案一對電訊商及市民有比較好的結果。

電訊商有比較好的營商環境及對未來的投資及開發。市民亦可有比較平的服務。

林榮根上

有關 900 MHz 及 1800 MHz 指配期屆滿後的公眾諮詢。

本人會支持方案 1：讓現有電訊商續版。

這會讓市民獲得最好的電訊服務。

如果用方案 2，頻譜可能會被重新分配，而影響現有服務。

所以我反對。

陳先生



有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿安排的公  
姓名：嚴志銓 眾諮詢

我支持方案 1。

另外，我覺得頻譜的費用過於昂貴，而這些  
費用最終只會轉嫁給我們小市民。所以頻譜  
費絕對有下調空間。

To: OFCA

有關於 900 MHz 及 1800 MHz 頻譜屆滿的方案

本人有一些意見提出:

基本支持方案 1, 保持現有電訊商.

只提供少於 10% 公開 6c, 引入新電訊商

維持現有服務

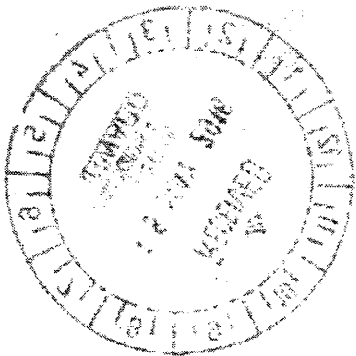
靜  
字

(个人资料不愿公开)

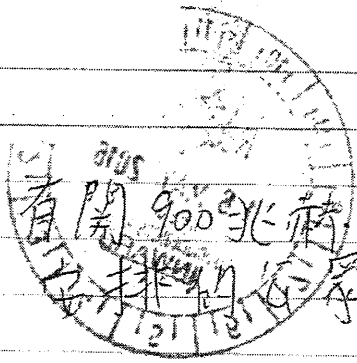


- 只会支持方案 -

- 频谱租用费太贵!







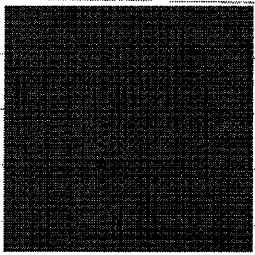
有關 900兆赫和 1800兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿  
查詢

支持方案 1: 讓現有電訊商續牌

同方案 2 和 3 會:

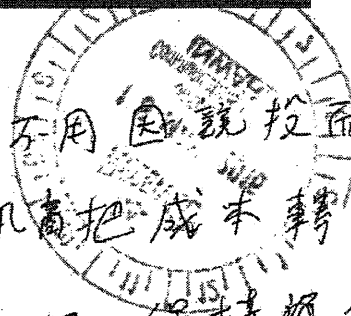
影響現有用戶服務, 影響服務可持續性

方案 2 & 3 增加服務費用



不便公開過人資料

不公開個人資料

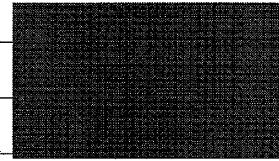


① 方案一對市民較有利，不用因競投而抬高  
頻譜價格，從而令電訊商把成本轉嫁於  
市民身上，方案一最好，保持各電訊  
商質素  
的服務

Dear Sir / Madam

有关 900 MHz 和 1800 MHz Spectrum.

支持方案一及寻求减低频谱费.



(個人資料不作公開)

有關 900 兆赫和 1900 兆赫頻帶頻譜公眾諮詢

TO

FROM

DATE

NO

本人讚成方案一。原因如下：

- ① 保持穩定的營運環境。
- ② 我須要持續性的流動通訊環境。
- ③ 現在的 2G/3G/4G 的價格已太貴，我們須要降低流動通訊，使市民可享用高質素而又廉宜的流動通訊服務。
- ④ ~~減價~~ 不要減價，不要加價，不要加成本。
- ⑤ 請以市民的負擔最少為考慮。

市民



請不要公開我的個人資料。

TO

FROM

DATE

NO

致：通訊事務管理局

本就有關 900 及 1800 兆赫頻帶現有屆滿後並不建議  
重新公開發售，此會增加承辦商成本，繼而將成本轉介  
到市民，此舉絕對令一般市民及用家付出更多開支，實不  
合情理。

希望繼續由現有之網絡供應商能夠為香港市民提  
供一個優質、廉價而又公平之收費享用。

如此入新投資者會令生平增加，市民未必能夠享  
用優質服務，因新投資者要再重新投資興建此舉未可預  
其金額之巨大，故此可以預期未來之市民會有更多艱難生活

請規管科主管應真為市民着想。

TO ..... FROM ..... DATE ..... NO .....

致：通訊事務管理局辦公室  
事宜：有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶撥譜諮詢

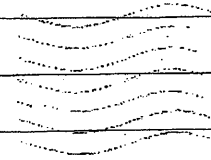
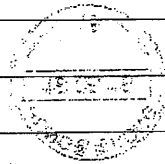
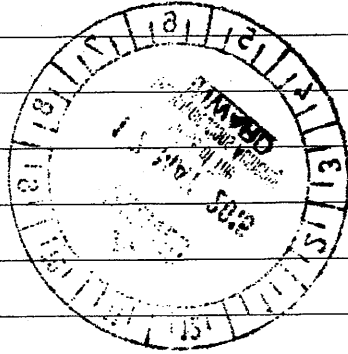
本人係支持方案一要保持着優質嘅營商環境，並不是“價高者得”便可，以往業界所提供嘅服務有目共睹，反而，由價(質)高者得，確實真的可以提供到優質服務俾大眾(公眾)廣大市民嗎？

羊毛出自羊身上，若由最高價者(機構)投得，(酒資亦係營運成本之一)都可以肯定會將費用轉合去公眾上，刻明市民未知其服務水平，但先要付出比以往高昂嘅費用，絕對係大眾唔想見到的。

900 MHz + 1800 MHz 雙

為保障消費者權益 本LS2選擇保一

900 MHz + 1800 MHz



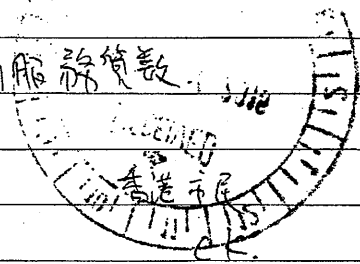
註：有關 900MHz 和 1800MHz 頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

### 本人支持方法 (-)

- 營運商如投入天價資金之後，月費又會增加，確保公司生存，增加市民付擔。

- OFCA 收到金錢之後又沒有投資在電訊方面，只是保貼政府稅收。


- 如現有營運商沒有再投得頻譜，會影響服務質數。





本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：DAVID LAN HONG SUNG

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

方案一 seems to be the straight forward, sensible and reasonable way to proceed.

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

致通訊事務管理局

電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk / 傳真：2803 5112

或郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡志大廈 29 樓

通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）

有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

意見書

意見：

The existing suppliers give us stable service & reasonable price, why need to change??

"No change is the best choice."

姓名：

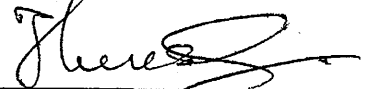
Leo Leung

聯絡資料：

（自由填寫）

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：AU HING choi

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

希望維持現狀，減少市民的不便，  
得以維持平靚正傳服務。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Henry C.

簽署： Henry

電話： [REDACTED]

電郵： [REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

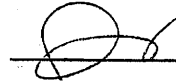
拍賣增加頻譜費用，變相增加公共市民負擔，引發市場通脹，影響民生。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： R.C.

簽署： 

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

減低頻帶成本

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：[consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk](mailto:consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk)
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： CONNIE CHAN 簽署： Chan

電話： / 電郵： /

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

無必要用拍賣模式重投頻譜，使用更貴的金錢置回現有頻譜，使各電訊商以投資的項目得以繼續。  
其他傳媒如電視、收音亦獲自動續牌，何以逼使電訊商用額外以億元計的款項，交給政府，以逼使其他商向市民收取更高的費用。競爭已經足夠。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHAN KA YAN

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

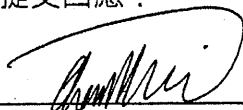
作為消費者絕不想加價  
作為香港市民更加唔想政府浪費資源

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Cham Kit Hui

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

一定係自動續牌，唔好擾民，要我地交多啲電話費，就算續牌都唔好太貴，而家生活已經好艱辛！

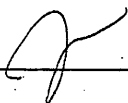
#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Chan Yuen Ping

簽署： 

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

- 不~~必要~~
1. 支持自動續牌，以免通訊月費轉予消費者(新電訊商需要新投資費，必會轉予消費者)。
  2. 香港已有足夠電訊商，也具備足夠經驗。
  3. 一切簡單，不必更改。
  4. 要平、靚、正服務，維持不變。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHEUNG YIM MAN MENDY

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

Don't want the price increase and the competitors are enough in HK. Quite, satisfy the price & quality of mobile svc in HK.

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHRISTINA CH

簽署：[Signature]

電話：[Redacted]

電郵：[Redacted]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

Public Utility - available to the general public at reasonable price, pls.

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：         Comic         簽署：                 

電話：                                  電郵：                                 

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

- 點解要重新指配頻譜，而不是採用續牌制度？  
重新指配不但會增加成本，無疑消費者將會承擔部份成本。而續牌制度符合其他國家一般做法，只要有關電訊商服務表現理想，續牌制度可行。
- 電訊商而言，定期拍賣模式將不鼓勵電訊商投資基建，影響服務水平。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Tam MD 簽署： TAM

電話： \_\_\_\_\_ 電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

營運頻帶 M 數不可減少  
購入更多頻帶更好。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Eddie Ho

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

- 減輕無線電話服務費的壓力。
- 可保持流動電話服務的持續性。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：HO WAH TUNG

簽署：何華東

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

支持一號

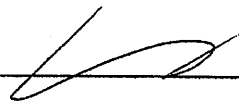
#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Emity Jim

簽署： 

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

以拍賣方式投頻，成本將會轉嫁給消費者。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：KEE MAN SHAN ROSALIN 簽署：經文珊

電話：[REDACTED] 電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

為全港市民的利益

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

致通訊事務管理局

電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk / 傳真：2803 5112

或郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓

通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）

## 有關 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

## 意見書

意見：

本人覺得現在之電訊網絡已提供  
 一个好穩定的服務予市民，價錢比  
 起其他国家亦合理。如要再請投，在  
 價高者得情況下，最終成本高下，一定轉  
 嫁予消費者，增加市民負擔，到時<sup>對政府的</sup>民怨  
 更加深。

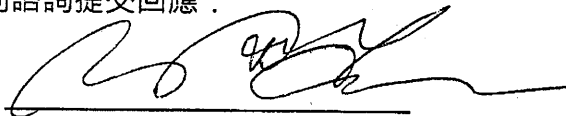
所以多一事，不如少一事，保持現狀，續牌  
 予現有供應商才是明智之選。

姓名： Shirley Lam

聯絡資料： \_\_\_\_\_ (自由填寫)

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：LAM WAD TONG

簽署：

電話：[REDACTED]

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

維持現狀，有利營商及市民。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： LEUNG HUNG WAI

簽署： 

電話： 

電郵： 

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

自動續牌為現時世界各地所採取之模式其行之有效  
方案二及方案三祇會對我們小市民負擔百上加斤。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：LEUNG WAI LING

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。


#### 本人意見

本人對現有電訊商之收費及接受能力相當滿意，故容許自動續牌是絕對合情合理的決定。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Alvin Lo 簽署： 

電話： \_\_\_\_\_ 電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見


如要重新拍賣，價錢會轉嫁消費者，  
月費會增加 提高，就

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Emace Lui

簽署：

電話：        

電郵：        

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

建議維持現狀。由現有電訊局去營運、頻譜費用調整幅度可參考消費物價指數。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

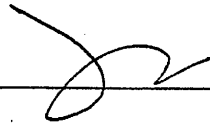
1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡志大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112





本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Y. S. Meng

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

- ① 自動續牌讓電訊商可更有效分配及使用頻譜，推出更多元化<sup>有</sup>航服務令用戶受惠。
- ② 拍賣或給予新電訊商：費時失事，舊電訊商航服務失穩，客戶受害，新電訊商需時在基建上，並不能即時提供全面而穩定可靠通訊服務。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：NG HOI SANG

簽署：Ng

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

贊成方案一。比較非常好。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Ngan Cheong Hung

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

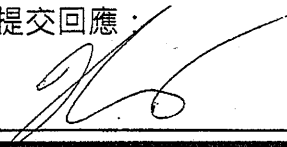
我要平價電訊服務，政府是否需要續牌又收錢，  
養肥一班公務員

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Michael Sit

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。

方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。

方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

保持穩定的服務

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主任 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Derek Suen 簽署： DS

電話： \_\_\_\_\_ 電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。

方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。

方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

政府應為市民着想，不應胡乱收取太高的費用，導致電訊服務加價，最終受害者是廣大市民要交多些費用。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： TAM YAN KORN

簽署： 譚穎娟

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

應用自動續牌機制

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：TANA CHANG TUNG

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

以前付出，當然要計。  
其他人不應白得。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Margaret Wong

簽署：[Signature]

電話：\_\_\_\_\_

電郵：[Redacted]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

用拍賣模式只會令成本上升，有關成本最終只會轉嫁消費者。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：WONG PAK CHUNG

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

應用自動續牌機制

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

✓ 姓名： R. Wong

簽署： [Signature]

電話： [Redacted]

電郵： [Redacted]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- ✓ 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見


不相信市場能承受理頻譜再受配。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Alona Wang

簽署： 

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

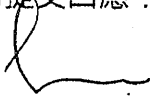
穩定較平費用

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：S w Wong

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

為市民  
總之環境不佳，物價高漲造成壓力，  
方案二、三令電話費上漲，絕不支持，  
贊成使用方案一。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Y L Yeung

簽署： [Signature]

電話： [Redacted]

電郵： [Redacted]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見


現行續牌之法及國際慣例行之有效，而且市場競爭激烈，不贊成再浪費資源和時間收回頻譜再拍賣，影響現有電訊市場運作。請採納方案一。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Yu KWAN Lok

簽署： 

電話： 

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

這是最簡單和最符合大眾利益的方案

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 李文釧

簽署：     n    

電話：                     

電郵：                     

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

合乎社會利益，讓市民享較低廉的電訊服務，以免市民在高通脹的環境百上加斤。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：吳素貞

簽署：吳素貞

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

不要增加成本

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：吳緯輝

簽署：吳緯輝

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。

方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。

方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

希望不要增加成本

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 吳博聞

簽署： 

電話： 

電郵： 

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

現有營運商應可優先獲重新指配頻譜，這樣頻譜費不會太貴；他們可再投資 5G 及新的技術而服務費可保持現在的價格。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：周麗芳

簽署：Chow Yui Fong

電話：                    

電郵：                    

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

本人同意方案一最好。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：[consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk](mailto:consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk)
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：施惠珠

簽署：施惠珠

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### **900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢**

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

不需增加成本

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：馬永信

簽署：馬永信

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

最好唔好加價

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112





本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：梁國強 簽署：\_\_\_\_\_

電話：[REDACTED] 電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。  
(首選)
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。  
(次選)

#### 本人意見


- ① 香港現時通訊事務政策混亂，市民不太了解其內容及運作現況。
- ② 要求香港特區政府及其下屬之決策局，一切必須以香港市民之利益和方便為大前提。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：梁煜棠

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

本方案以公眾利益為依歸，不影響現有用戶所享用的服務水平。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：黃華小姐

簽署：黃桂輝

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見


唔想令電話費用越嚟越高

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：馮欽光

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

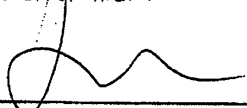
按照方案一原來的方案進行。

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：陳孔賢

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

- 重新拍賣勢必抬高價錢，令通訊費上升。

- 競爭已相當激烈，夠晒平、靚正！

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：陳毅文

簽署：[Signature]

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。

方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。

方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

此乃零和遊戲。若用任何拍賣成份，三者向持份者政府，投資者及大眾用戶三家只有政府得益，投資者及大眾用戶一定有損失

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡志大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：洪啟洪

簽署：Can Ken Ho

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

可使市民得到便宜的服務，更可減少不便之處。

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHAN YUK CHING

簽署：Y. C. Chan

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHENG KAM MING

簽署：Cheng

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

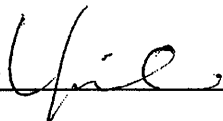
#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHEUNG Yiu CHEUNG

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

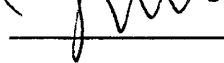
本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CLARA CHENG

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

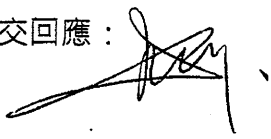
本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHONG Wai Kwan

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

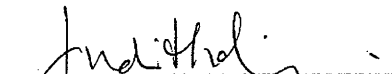
本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：CHU MAN TAK FONG

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。


本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡志大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Ho Kam Tim

簽署：

電話：

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：[consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk](mailto:consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk)
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： IP SHUN YAT 簽署： Ipee

電話： \_\_\_\_\_ 電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：KWAN TUNG CHOR

簽署：



電話：



電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持



方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。



方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。



方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： CHI CHAN Kwok

簽署： [Signature]

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

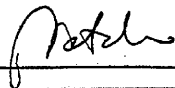
#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：KWOK YUEN KWAN

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持

方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。

方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。

方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： LAI SHIU TAN

簽署： 

電話： 

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

**900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢**

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Lam Chi Kwan

簽署： 林

電話： [REDACTED]

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：WZ Chung Cheung 簽署：[Signature]  
電話：[Redacted] 電郵：[Redacted]  
(此欄可選擇是否填寫) (此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Catherine Leung

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

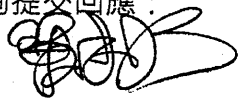
#### 本人意見

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：LEUNG KIN BONG

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見


通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： Li Chow To

簽署： 

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900兆赫和1800兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。

方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。

方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Ngai Mei Mei

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：[consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk](mailto:consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk)
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：PO YIU KUEN

簽署：POW

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。


本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：Boop Tam M St

簽署：

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### **900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢**

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： SURJATI

簽署： [Signature]

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### **900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢**

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)。
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： TANG CHUNG

簽署： Tang Chung

電話： 

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：[consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk](mailto:consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk)
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：TONG DING FOEN

簽署：陳敬歡

電話：\_\_\_\_\_

電郵：\_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：TANG SHU TUNG

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20%的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：TONG SHUK YIN

簽署：Syf Tong

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 呂美美

簽署： 呂美美

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：吳惠茹

簽署：Ng Wai Yu

電話：                    

電郵：                    

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌)完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣)完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式)給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主任 4」收）
2. 電郵：[consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk](mailto:consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk)
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 林小清 簽署： AK  
電話： [REDACTED] 電郵： \_\_\_\_\_  
(此欄可選擇是否填寫) (此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

--

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 林 麗

簽署： [Signature]

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：周愛新

簽署：Alice Chow

電話：[Redacted]

電郵：[Redacted]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：(自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：(拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：(混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112







本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 黃綺文

簽署： 黃綺文

電話： [REDACTED]

電郵： [REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 梁女士

簽署： 梁

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 唐洪歡

簽署： Tang Hung Toon

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

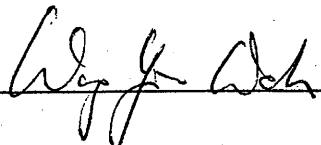
本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 黃炎華

簽署： 

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：黃曼婷

簽署：黃曼婷

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：曾 銀 榮

簽署：曾

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 蔡俊明

簽署： 

電話：   
(此欄可選擇是否填寫)

電郵： \_\_\_\_\_  
(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 郭婉華

簽署： Jan

電話： [REDACTED]

電郵： [REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：鄭鉅康

簽署：

電話：

電郵：

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 葉素怡

簽署： Annie

電話： \_\_\_\_\_

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：陳劉林

簽署：陳劉林

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：賴志華

簽署：賴志華

電話：                    

電郵：                    

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：蔡淑女

簽署：蔡淑女

電話：[REDACTED]

電郵：[REDACTED]

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名：譚榮耀  
電話：[REDACTED]  
(此欄可選擇是否填寫)

簽署：譚榮耀  
電郵：[REDACTED]  
(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一：（自動續牌）完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二：（拍賣）完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三：（混合模式）給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

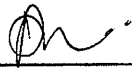
#### 通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室（註明：「規管科主管 4」收）
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112



本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 陸詠琳

簽署： 

電話： [REDACTED]

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

#### 本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112

本人現就通訊事務管理局與商務及經濟發展局下列諮詢提交回應：

姓名： 楊志明

簽署： 楊志明

電話： [REDACTED]

電郵： \_\_\_\_\_

(此欄可選擇是否填寫)

(此欄可選擇是否填寫)

### 900 兆赫和 1800 兆赫頻帶頻譜現有指配期屆滿後安排的公眾諮詢

- 本人支持  方案一： (自動續牌) 完全行政指配模式，給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配所有頻譜。
- 方案二： (拍賣) 完全市場主導模式，以拍賣方式重新指配所有頻譜。
- 方案三： (混合模式) 給予現有頻譜受配者優先權以獲重新指配 40 兆赫或 20% 的 900 / 1800 兆赫頻譜，並以拍賣方式重新指配餘下頻譜。

本人意見

通訊事務管理局聯絡資料：

1. 郵寄：香港灣仔皇后大道東 213 號胡忠大廈 29 樓通訊事務管理局辦公室 (註明：「規管科主管 4」收)
2. 電郵：consult-900-1800MHz@ofca.gov.hk
3. 傳真：2803 5112