

**《第三代流動服務現有頻率指配到期後
有關1.9 – 2.2 吉赫頻帶頻譜的安排》的意見**

**一動不如一靜——反對重新拍賣 3G 頻譜
支持方案一並促請政府盡早提交第三方獨立報告**

近日注意到傳媒就 3G 頻譜重新拍賣鋪天蓋地的報導，平日寸土不讓的四大電訊商竟團結一致，引用各種事例，展示一幅「改變」後，香港電訊服務質素將每況愈下的藍圖，全力捍衛將於 2016 年屆滿的 3G 頻譜，締造不變應萬變的輿論。

作為香港的夾心階層，我們改變不了樓價高企、百物騰貴的社會現況，卻始料不到連本來勉強應付得來的流動電話費，也可能隨時因為政府迫使電訊商交出頻譜重新拍賣而面臨加價。

四大電訊商力保自己的利益；欲進軍市場分一杯羹的新電訊商為自己造勢；各方既得利益者搬出各種似是而非的論據，從違反基本法、一國兩制、公平競爭等角度，爭取社會上不同人士的支持，此乃人之常情。然而，作為中立的政府，為何完全沒有擔任好平衡各方利益的角色？默默打著「公平」的旗號，卻置公眾利益於不顧。

各位持份者：可別忘記電訊服務的受眾是全港數以百萬計的用家，請大家以我們的利益為重。

我尊重「公平」此核心價值，亦認為政府有責任維繫「公平」、「公正」的制度。電訊商在商言商，「吃得鹹魚抵得渴」；要在競爭中脫穎而出，就得投資爭取頻譜；價高者得，公平得不得了。但當事件牽涉龐大的公眾利益時，「公平」的凌駕性變得具爭議及值得商榷。

政府要市民信服其支持的方案，最佳方法是從速就事件提交獨立報告，由第三方詳盡分析重新拍賣頻譜的利弊，以及對公眾人士的切身影響。而立法會議員在監察政府聘用持平公允的顧問公司方面，亦責無旁貸。

「改變」原是為了追求更好的景況，倘若緊隨「改變」而來的是網絡受干擾、上網速度下降、電話費上升、原好的網絡設備推倒重來，浪費了一大堆資源；然後用家要終止原有合約、轉台或被迫使用貴價服務；如斯改變，試問一動不如一靜？

支持方案一，也期待政府的獨立報告能盡快出台，以正視聽。

張潔玲

2013 年 4 月 10 日