

致: 通訊事務管理局

傳真: 2803 5112

支持方案一

讓廣大消費者決定如何分配頻譜

3G、4G 與流動電視等無線通訊技術應用，相信是 21 世紀最重要的資訊平台，由上網、email、WhatsApp 到隨時隨地用手機睇電視，除有賴無線科技外，充裕的頻譜資源是主要的成功要素，肯定功不可沒。

本港現時有四家流動通訊網絡商擁有 3G 頻譜，四家公司一向競爭激烈，但最近卻非常合拍，為 3G 頻譜續牌事件，齊與港府力爭自動續牌。在頻譜幾已用盡的今天，當局正建議取回部分 3G 頻譜重新拍賣。若果建議落實，將令網絡商的網絡容量及處理量大打折扣，令網絡擠塞情況更加嚴重，或令斷綫問題更加惡化，對市民及電訊商都是嚴重的傷害。當局在 3G 頻譜分配問題上，被批評似早已有其既定議程，四家電訊商最近羅列了一大堆理由及建議繼續力爭到底。

電訊商 A 批評政府的做法不智，反而建議政府落實頻譜交易(spectrum trading)，讓電訊商自由買賣頻譜，政府更可從中收取稅收。反對重拍的重點不在乎收回多少頻譜，因無論收回多少都會影響服務質素，而且重拍必會將頻譜價格搶高，到時將無可避免會將成本轉嫁予消費者，對電訊商及消費者都不公平。

電訊商 B 則指出其集團 3G 頻譜效益及使用的緊張程度，一旦失去有關頻譜，其集團將被迫以極端的技術方式，將餘下頻譜的使用效益推至極限，而更重要的是網絡的資本及營運開支或急增 40%，網絡表現亦不可能完全恢復至現有水平，最終高漲的成本都會轉嫁給客戶。

電訊商 C 則指港府漠視各營運商的貢獻，及多年來數以億計的巨額投資，引入先進的電訊基建及設施，一直鞏固本港作為亞洲電訊樞紐的稱譽。當局過往的政策是只要電訊商有充分利用頻譜，便獲續牌。而過去 9 個 GSM 及 PCS 牌照均獲續牌，只有 1 個 CDMA 及 TDMA，因未充分利用頻譜而不獲續牌。電訊商希望政府可依循先例續牌；並認為收回使用中的頻譜拍賣的建議極不合理，憂慮重新競投所需的頻譜費必定是天價，對競爭毫無幫助，並指港府在不必要情況下，增加電訊商的成本，電訊商或須把成本轉嫁予客戶，是打電訊商及客戶荷包。

各電訊商的訴求其實很簡單。在頻譜資源緊張的情況下營運 3G 已捉襟見肘，再在現有的 3G 頻譜中取去三分之一，旺角順嫂都曉得通訊質素及上網速度必然會下降，這道理顯而易見。當局究竟是為庫房，為引入競爭，抑或有口難言？作為消費者，我們的訴求亦很簡單：平、靚、快 — 便宜的通訊費用，先進美觀的手機，及隨時都可以快速上網的服務。

如果港府有另一套準則去犧牲廣大消費者的權利，請拿出證據來，請進行民意調查。作為真正的用家，廣大消費者有正常的合法期望權益(Legitimate Expectation)，請當局切勿干預市場，讓我們繼續享用無間斷的通訊服務，讓市場及消費者決定如何處理稀有的頻譜。

陳紹其

2013 年 4 月 10 日