

致通訊事務管理局：

本人就《在第三代流動服務現有頻率指配到期後有關 1.9 – 2.2 吉赫頻帶頻譜的安排》的諮詢補充意見。

跟據：<http://news.sina.com.hk/news/3/1/1/2763809/1.html>，莫乃光稱，不少電訊商都向他表示，擔心政府過分監管行業競爭，認為政府可考慮讓現時擁有3G頻譜的電訊商優先繼續使用頻譜，確保消費者不會受太大影響，「如果突然換晒5間電訊商，對服務質素未必係最好」。沒有證據證明對服務質素未必係最好而質素變差。譚偉豪指出，目前擁有3G頻譜的皆為由地產商投資的通訊公司，質疑莫此建議是否「益咗大財團」，惟提出這項質詢的他卻以此事目前仍正作諮詢為由，未有表達個人立場。本人需要補充譚偉豪的論說：不單是3G 2100MHz頻譜的皆為由地產商投資的通訊公司，還有800MHz、850MHz和900MHz頻譜同樣地由地產商投資的通訊公司持有。

莫乃光解釋，英國及其他國家亦容許通訊商優先繼續使用頻譜，而上次政府拍賣頻譜時，亦有內地公司成功贏得，反映本港市場開放，新進公司亦能進場。本人需要反駁莫乃光的言論，因較高頻段需求程度比低頻段為小。

本人對850MHz、900MHz和2100MHz之劃分有以下建議：

Suggestion

Dividing in Spectrum 850MHz

824 - 829	869 - 874
829 - 834	874 - 879
834 - 839	879 - 884
839 - 844	884 - 889
844 - 849	889 - 894

Dividing in Spectrum 900MHz

880 - 887	925 - 932
887 - 894	932 - 939
894 - 901	939 - 946
901 - 908	946 - 953
908 - 915	953 - 960

Dividing in Spectrum 2100MHz

1920 - 1932	2110 - 2122
1932 - 1944	2122 - 2134
1944 - 1956	2134 - 2146
1956 - 1968	2146- 2158
1968 - 1980	2158 - 2170