

## 附錄

個案一：二零一二年十一月十三日至十六日、十九日、二十日、二十二日、二十三日、二十六日和二十七日；十二月十一日、十二日、十九日、二十五日和二十六日；以及二零一三年一月一日晚上八時三十分至九時播放及／或於翌日下午五時三十分至六時在亞視本港台重播的電視節目「微播天下」

40名公眾人士投訴上述節目的有關集數。主要投訴事項為：

- (a) 該節目偏頗，發表一面倒意見針對某公司主席（下稱「該公司主席」），而該公司正申請本地免費電視節目服務牌照（「免費電視牌照」）；以及
- (b) 該節目以沒有根據的指控和忖測攻擊和損害該公司主席、某公關顧問和某傳媒公司主席（其業務包括出版本地報章）（下稱「某報刊出版商」）的聲譽。該節目對他們三人不公平，因為節目沒有給予他們機會作出回應。

### 通訊局的調查結果

通訊局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節及亞視的陳述。通訊局考慮過個案的相關資料，其中包括以下各點：

#### *個案的細節*

- (a) 根據亞視官方網站的說明，該節目就烹飪、化妝、寵物、

旅遊、體育、新聞及娛樂等廣泛話題提供最新資訊；

- (b) 被投訴節目的所有集數完結時均打出「以上內容純屬個人意見，與本台立場無關」的移動字幕。在某些集數中，一段通常在「個人意見節目」開始時播出的聲明，即「本節目內容只反映主持人或個別參與節目人士之意見」亦在節目開始前播出；
- (c) 二零一二年十一月播出的十集中，每一集都有一個短環節關於該公司主席。於二零一二年十一月十九日、二十日、二十二日、二十三日、二十六日和二十七日播出的六集中，該環節命名為「維基解密」，而由二零一二年十一月十六日開始，該節目均會播出一段片段宣傳「維基解密」。在墨綠色的片段背景中，該公司主席的照片被加上了兩隻紅角和一條紅尾，配以旁白說：「（該公司主席）被譽為電訊魔童，佢又幾時開始成魔嘅呢？佢嘅成魔之路又係點嘅呢？喺過往佢又做過啲咩嘢事呢？下星期一全新環節維基解密同大家一一拆解」；
- (d) 大部分關於該公司主席的環節長約兩分鐘，表達方式相似，通常以該公司主席就該公司申請免費電視牌照一事作出的最新舉動開始，跟著敘述他於二零零八年任某免費電視持牌機構的行政總裁時的傳聞。結束時，該等環節都會質疑該公司主席是否有能力或適合當免費電視服務營辦人，或者帶出政府不應趕緊發出新免費電視牌照

的信息；

- (e) 於二零一二年十二月和二零一三年一月播出的有關集數中，有一個短環節圍繞該公司主席、某公關顧問和某報刊出版商，以及他們在該公司申請免費電視牌照方面如何合作。於二零一二年十二月十一日播出的有關環節名為「安達解密」，當中包含針對以上人士的言論或內容<sup>1</sup>；以及
- (f) 上述節目環節質疑有關人士的性格及／或誠信。某報刊出版商被指干預政治、宗教及媒體（例如十二月十九日的一集），還在該公司申請免費電視牌照方面與該公司主席合作，而某公關顧問也牽涉其中（十二月十一日和十二月二十六日兩集），他們的最終目的被指是透過報章和電子媒體干預香港政治（例如十二月二十六日和一月一日兩集），背後是一個政治陰謀，欲搞亂香港（十二月十二日的一集）。

### **《電視節目守則》中的相關條文**

---

<sup>1</sup> 有關言論包括：「(某報刊出版商)通過巨額政治捐獻支持反對派」（二零一二年十二月十九日的一集）、「違反傳媒道德倫理」、「利用傳媒干預香港政局」、「對香港市民洗腦」、「利用傳媒擾亂香港嘅商人」和「(某報刊出版商)即使有健康問題，政府也不可能掉以輕心，因為(該公司主席)會乘勢而起」（二零一二年十二月二十五日的一集）、「呢個時候(某公關顧問)就顯得更加重要喇。一系列開台 show，高調要向政府施壓等等嘅計劃，就可以依時策動，計好時間再由(某報刊出版商)嘅報章爆出行政會議機密資料」（二零一二年十二月二十六日的一集）和「申請免費電視牌照是要壟斷市場」（二零一三年一月一日的一集）。

- (a) 第 9 章第 2 段 - 有關香港公共政策或備受香港公眾關注而又具爭議的真實題材節目（根據真實資料製作的非虛構節目）或有關前述議題的真實題材節目環節應該恰當地持平；
- (b) 第 9 章第 3 段 - 討論備受公眾關注的問題時，節目應盡量反映所有主要而又關乎宏旨的觀點，以便求取平衡。有關節目和節目環節不應隱瞞事實而有所偏倚，或輕重倒置而誤導觀眾；
- (c) 第 9 章第 5 段 - 節目主持人應盡量鼓勵各方表達意見。在直播節目中，主持人應提防參與討論者發表沒有事實根據的言論，並應盡量據其所知，糾正資料的謬誤；
- (d) 第 9 章第 6 段 - 有時由一系列多集組成的節目或節目環節可視作一個完整的節目。持牌人應按個別情況運用編輯判斷力，在一段時間內做到持平；
- (e) 第 9 章第 9 段 - 應避免在真實題材節目中對個別人士或團體不公平，尤其不可使用謬誤資料或歪曲事實。持牌人亦不應錯誤引導觀眾，以致對節目提及的人士或團體不公平；
- (f) 第 9 章第 15 段 - 節目如會影響個別人士、公司或其他機構的聲譽，持牌人應特別小心處理，確保盡量公正和準確地報道所有重要事實；以及

- (g) 第 9 章第 16 段 – 當真實題材節目揭示有不公或不稱職的事件，或帶有損害個別人士或機構的批評，受批評的一方應有適當機會及時作出回應。

## 通訊局的審議

通訊局考慮了個案的相關資料後，認為：

### *節目／環節的性質與適用的持平規定*

- (a) 《電視節目守則》第 9 章第 17 段的規定適用於所有有關「香港公共政策或備受香港公眾關注而又具爭議」的「個人意見節目」。有關規定適用於整個節目，而非任何節目內載有有關內容的環節。儘管某些被投訴的集數在播出前已聲明「本節目內容只反映主持人或個別參與節目人士之意見」，但有關節目的內容題材廣泛，包括烹飪、化妝、寵物、旅遊、新聞等，根據上述條文的規定，不應視為「個人意見節目」；
- (b) 節目應更恰當地納入《電視節目守則》第 9 章第 2 段的規管範圍。在所有被投訴的 16 集節目中，有關環節明顯組成爲一系列，以損害有關人士的誠信和能力，目的是傳達政府不應發出更多新免費電視牌照的信息，尤其不應發給該公司。該包含這個信息的節目環節系列可被視為(《電視節目守則》第 9 章第 2 段所指)屬於備受香

港公眾關注而又具爭議的環節。根據《電視節目守則》第9章第2至第6段的規定，有關環節應恰當地持平；

### **持平**

- (c) 亞視承認被投訴的集數中，評論一面倒或偏頗。鑒於所有被投訴的集數均帶有偏頗的意見，針對有關人士及／或反對發出新免費電視牌照，亞視違反了《電視節目守則》第9章有關恰當地持平的規定；

### **公平和回應的機會**

- (d) 整體上，16個有關節目環節以瑣碎傳聞、零碎新聞或從互聯網上得到而未經確認和核實的評論交代關於有關人士的故事，連同批評和忖測，令有關人士的誠信成疑。通訊局認為上述內容和利用電腦特技將該公司主席妖魔化的做法，有誤導觀眾的效果，對節目提及的人士不公平，足以影響有關人士的聲譽，但亞視就針對有關人士的言論提交作佐證的大多數為二手資料，而且沒有證據證明亞視有盡任何努力核實資料來源的準確性。亞視在播出有關環節時，沒有特別小心處理，違反《電視節目守則》第9章第9和第15段；以及
- (e) 節目在十一月二十七日播出的一集，有一段長20秒的記者會片段，顯示該公司主席否認亞視的指控，有關指控指該公司主席於二零零八年任某免費電視持牌機構的行政總裁時曾取走亞視的機密文件。除此以外，沒有證

據證明有關人士曾獲邀或獲給予機會回應該一系列環節中針對他們的負面評論。雖然亞視指公眾人士可在亞視網站作出回應，但該網站不算是可讓受批評的一方及時作出回應的適當平台，因此，亞視違反了《電視節目守則》第9章第16段。

## 裁決

通訊局知悉亞視承認被投訴的節目環節中的評論可能是一面倒和偏頗。然而，亞視為盡用本身的平台以促進自身利益，不惜在節目中發表該等偏頗意見。通訊局也知悉，在差不多同期，亞視在另一個節目「ATV焦點」某些集數和某些廣播材料中，均就發出新免費電視牌照提出類似的批評，針對該公司主席、某公關顧問和某報刊出版商。鑒於以上所述，並考慮到涉及的集數頗多，節目中的批評對有關人士的累積影響，以及亞視近期的類似違規情況，通訊局決定就亞視違反《電視節目守則》第9章第2、3、5、6、9、15及16段中的相關條文，向亞視施加**罰款港幣80,000元**。

**個案二：**二零一二年八月十二日晚上八時二十八分在無綫電視互動新聞台播放的電視廣告「NIVEA 無印清爽止汗香氛」

一名公眾人士投訴上述廣告產品聲稱白衫無黃跡，並無憑據。

## 通訊局的調查結果

通訊局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節及無綫電視的陳述。通訊局考慮過個案的相關資料，其中包括以下各點：

### *個案的細節*

- (a) 被投訴廣告宣傳某一品牌的止汗香氛。廣告聲稱「白衫無黃跡，黑衫無白印」（下稱「聲稱」），熒幕底部顯示了相關測試的來源和年份；以及
- (b) 無綫電視提供了一系列測試報告作為有關聲稱的憑證，報告指廣告產品可減少白衫上的黃跡和不會在黑衫上留下白印。

### *《電視廣告守則》的相關條文*

- (a) 第 3 章第 9 段 – 廣告不得作出與事實不符的聲稱，或對有關產品，或其是否適用於所建議的用途，作出誤導的聲稱。持牌人如既不知道亦無理由懷疑該等聲稱為虛假或含誤導成分，並經合理查核後仍無法確定該等聲稱為虛假或誤導者，則可免承擔本段所訂的有關責任；以及
- (b) 第 4 章第 1 段 – 所有有事實根據的聲稱均須有憑據。



## 通訊局的審議

通訊局考慮了個案的相關資料後，認為：

- (a) 廣告中的聲稱使用絕對性字眼，經過刻意修飾。該等字眼與附帶的相關測試來源和年份資料，讓觀眾以為有關聲稱是有事實根據及有證據支持。此外，有關聲稱似乎是廣告產品「NIVEA 無印清爽止汗香氛」最重要的特色和賣點。觀眾有理由相信該廣告推廣的止汗香氛可避免白／黑衫上留下永久印跡；
- (b) 有關測試報告只反映產品可「延遲」及「減少」白短袖汗衫上出現污跡，無法證明可如廣告所聲稱般讓「白衫無黃跡」；以及
- (c) 無綫電視是經驗豐富的廣播機構，廣告播放前應能從廣告商提交的測試報告發現有關聲稱有問題。通訊局認為無綫電視沒有進行合理查核，確定聲稱的真偽。

## 裁決

鑒於上述情況，以及考慮到類似先例，通訊局決定向無綫電視發出**強烈勸喻**，促請它嚴格遵守《電視廣告守則》中的相關條文。

個案三：二零一二年九月五日晚上九時至十時三十分在亞視國際台播放的電視節目「楊貴妃」

一名公眾人士投訴上述在亞視英文台黃金時段播放的普通話電影並無提供中英文字幕。

### 通訊局的調查結果

通訊局按照既定程序，詳細考慮了投訴個案的細節及無綫電視的陳述。通訊局考慮過個案的相關資料，其中包括以下各點：

#### *個案的細節*

- (a) 被投訴節目是於晚上九時至十時三十分在亞視英文台(即亞視國際台)播放的普通話電影(即非指定語言節目)。根據前廣播事務管理局(廣管局)發出的整體批准，亞視可於每星期的其中一天晚上七時至十一時三十分內在英文台持續播放兩小時的非指定語言節目，條件之一是所播放的節目須提供英文字幕。同樣規定適用於同步播放的亞視國際台數碼頻道，但無強制規定持牌人在英文台廣播的節目中提供中文字幕；以及
- (b) 為調查投訴，通訊局要求亞視分別提供亞視國際台在模擬和數碼平台播放的有關節目的錄影，並特別要求數碼平台的錄影應配備英文字幕。其後，亞視提供了模擬國

際台的相關錄影，顯示節目有中英文字幕，然而，數碼國際台的錄影只顯示中文字幕。亞視表示節目播放時是以隱閉式字幕提供英文字幕，它未能提供附有英文字幕的數碼國際台錄影，原因是錄影機的預設語言設定為中文。在此情況下，通訊局無法跟進調查，亦未能證實亞視的數碼國際台是否有違反規管在英文台廣播的非指定語言節目的相關牌照條件。

### **相關條文**

- (a) 亞視的本地免費電視節目服務牌照條件第 17.5 條：持牌人須應通訊局的要求，向通訊局提供於指定期內在其電視節目服務播放的所有廣播材料的錄影片段作檢查。錄像須質素良好並以通訊局所指定的形式交予通訊局。

### **通訊局的審議**

通訊局考慮了個案的相關資料後，認為：

- (a) 亞視所提供的模擬國際台錄影顯示播放的相關非指定語言節目配備英文字幕。至於數碼國際台，亞視應得到疑點利益，通訊局在這方面無需採取進一步行動；以及
- (b) 為調查投訴，通訊局根據有關的牌照條件要求亞視提供數碼國際台的相關節目錄影，而英文字幕是亞視的廣播服務所提供的廣播材料的一部分，而且亞視須為個案中

的非指定語言節目提供英文字幕是一項強制規定。因此，亞視未能向通訊局提供配備英文字幕的數碼國際台相關錄影，違反了其牌照條件第 17.5 條。

## 裁決

鑒於上述情況，以及考慮到違規屬技術性質，通訊局決定將投訴列為**輕微違規**個案，並提醒亞視有責任作出所需安排，在播放非指定語言節目和提供錄影片段方面遵守相關的牌照規定。